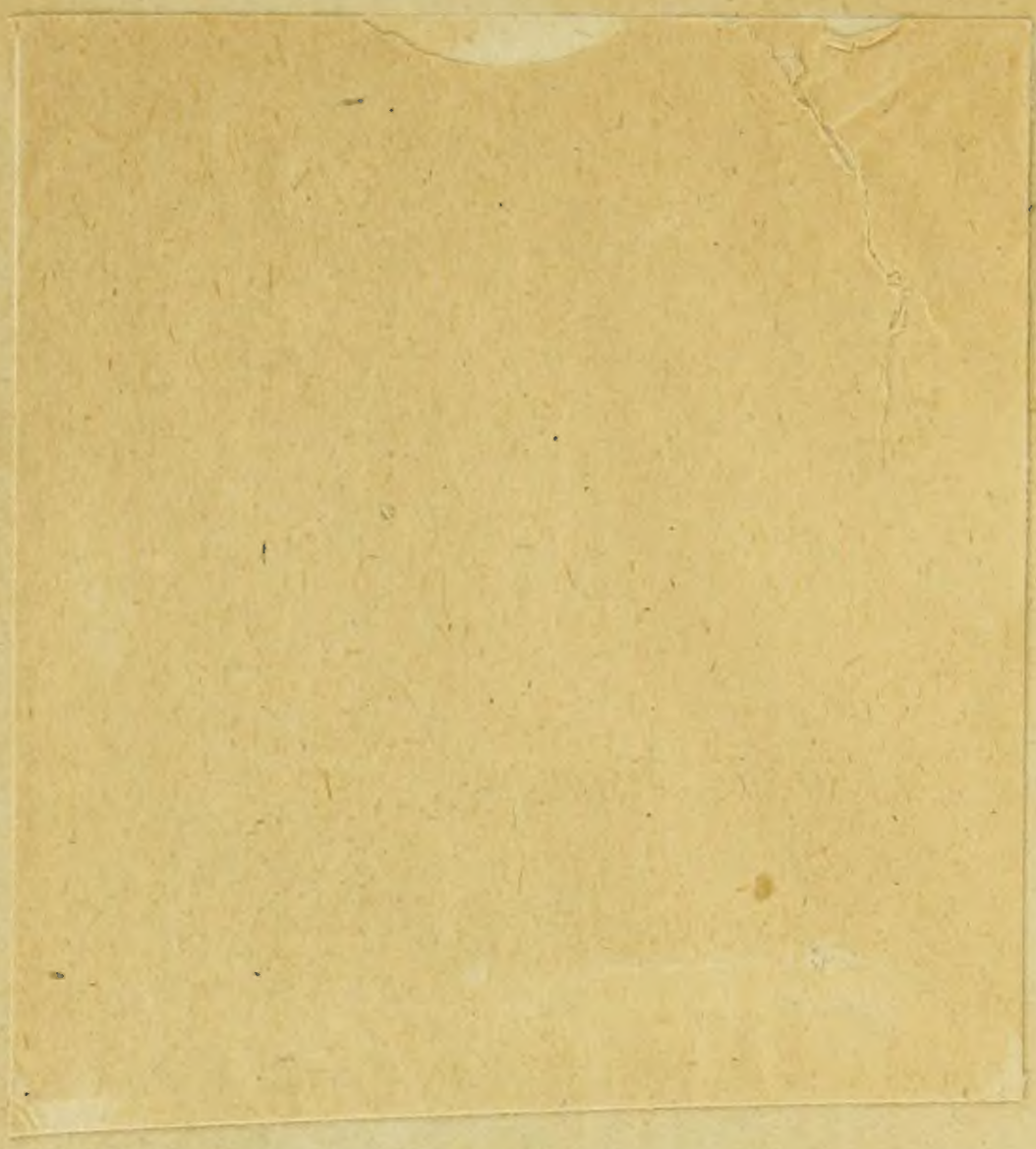
ДБ
30
А-87
Архангельская
Карелия
1908



26
ДБ
1 30 Сев кр.
А 87

Информационный Отдѣлъ
Народнаго Комиссаріата
по
дѣламъ Національностей

ПОГАШЕНО

379+371+9(47.21)+91(47.21)+308 2840 К23а

(=21.47)+(=94.542)+(=94.541)
(47.21)

ПОГАШЕНО

Н1
3 [illegible]
А 87

Архангельская ✲ ✲ ✲ Карелія.

ПОГАШЕНО
ф. 46 Н1 1937

Изданіе Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

Проверено 1937 г.

АРХАНГЕЛЬСКЪ.
Губернская Типографія.
1908.

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
530176 м

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Архангельская (Бѣломорская) Карелія, занимающая обширную озерную часть Кемскаго уѣзда между прибрежными поморскими волостями и Финляндіей, съ которою она имѣетъ много общаго по природнымъ условіямъ,—представляетъ собою одну изъ наименѣе изслѣдованныхъ областей на нашемъ Сѣверѣ, даже по сравненію съ Олонецкою Карелією. Существующая на русскомъ языкѣ литература объ экономическомъ положеніи, бытовыхъ особенностяхъ и культурномъ уровнѣ Архангельскихъ Карелъ отличается, въ особенности по сравненію съ финляндскою литературою о Карелахъ, крайнею скудностью и, за исключеніемъ извѣстнаго, но къ сожалѣнію устарѣлаго труда Чубинскаго, относящагося къ 60-мъ годамъ прошлаго столѣтія, исчерпывается отрывочными статьями и отдѣльными очерками, неимѣющими значенія систематическаго научнаго изслѣдованія.*) Имѣющіяся-же официальныя данныя объ Архангельской Карелiи, преимущественно статистическаго характера, мало доступны читающей публикѣ и сосредоточены въ различныхъ учрежденіяхъ, что, въ свою очередь, немало затрудняетъ пользованіе ими.

Между тѣмъ, за послѣднее время, подъ вліяніемъ, главнымъ образомъ, тревоги, поднятой мѣстными русскими дѣятелями по поводу распространенія въ Бѣломорской Карелiи панфинско-лютеранской пропаганды, пробудился какъ въ правительственныхъ сферахъ, такъ равно и въ общественныхъ кругахъ, значительный интересъ къ жизни и нуждамъ родственнаго намъ по духу и религіи карельскаго народа, состоящаго въ предѣлахъ одного только Кемскаго уѣзда свыше, чѣмъ изъ 20000 человѣкъ обоего пола. Поэтому и такъ какъ главнѣйшую неотложную потребность этого заброшеннаго края составляетъ улучшеніе мѣстныхъ путей сообщенія, въ связи съ распространеніемъ здѣсь русскихъ школъ, то представилось соотвѣтственнымъ подвергнуть общей сводкѣ, сгруппировать въ одно цѣлое и издать въ печатномъ видѣ всѣ важнѣйшія литературныя и позднѣйшія оффиціальныя свѣдѣнія объ Архангельской Карелiи вообще, и о положеніи въ этомъ краѣ дорожнаго и школьнаго дѣла въ частности. Въ этихъ видахъ Архангельскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, по почину и подъ общимъ руководствомъ и. д. Архангельскаго Губернатора Камергера ВЫСОЧАЙШАГО Двора И. В. Сосновскаго, и предпринято настоящее изданіе, состоящее изъ трехъ нижеслѣдующихъ отдѣльныхъ очерковъ:

*) Подробный указатель этой литературы помѣщенъ ниже, въ приложеніи № 4.

1) «Архангельскіе Карелы» (составилъ Секретарь Статистическаго Комитета Н. А. Голубцовъ по литературнымъ и официальнымъ источникамъ),

2) «Архангельская Карелія въ дорожномъ отношеніи» (составилъ членъ Комитета А. В. Ивановскій по матеріаламъ Архангельскаго Губернскаго Распорядительнаго Комитета), и

3) «Школьное дѣло и его нужды въ Архангельской Кареліи» (составилъ Членъ Комитета В. А. Ленгауэръ на основаніи, главнымъ образомъ, данныхъ Архангельской Дирекціи Народныхъ Училищъ и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

Въ приложеніяхъ къ настоящему изданію помѣщены: 1) извлеченіе изъ отчета о первомъ годѣ дѣятельности Архангельскаго Православнаго Бѣломорско-Карельскаго Братства во имя Св. Архангела Михаила, 2) списокъ населенныхъ мѣстъ Архангельской Кареліи съ алфавитнымъ указателемъ, 3) вѣдомость о православныхъ карельскихъ приходахъ, 4) указатель русской литературы объ Архангельской Кареліи и 5) карта карельскихъ волостей Кемскаго уѣзда.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Архангельскіе Карелы.

Стран.

Историческія свѣдѣнія. Характеръ мѣстности и климатъ. Пути сообщенія. Число волостей и количество населенія. Населенные пункты. Бытовыя особенности. Церковные приходы. Школьное дѣло. Врачебное дѣло. Занятія Кареловъ. Землевладѣніе и земледѣліе. Скотоводство. Рыболовство. Лѣсная охота. Лѣсной промыселъ. Отхожій промыселъ. Кустарныя заведенія и ремесла. Сравнительное значеніе промысловъ . . . . . 3—39

Архангельская Карелія въ дорожномъ отношеніи.

Общее положеніе дорожнаго дѣла въ Кемскомъ уѣздѣ. Естественные пути сообщенія въ Карелiи: озерныя сообщенія, рѣчныя сообщенія, пѣшеходныя сообщенія. Проекты новыхъ дорогъ: Кемь-Юшкозерскій трактъ, Сороцко-Тунгудскій трактъ, Керетско-Кестенгско-Финляндскій трактъ, Олангско-Ковдскій трактъ, Олангско-Княжегубскій трактъ. Почтово-телеграфныя сообщенія . . . . 40—66

Школьное дѣло и его нужды въ Архангельской Карелiи.

Распредѣленіе школъ въ Кемскомъ уѣздѣ. Время открытія школъ въ Карелiи и Поморьи. Мѣстныя особенности Карелiи въ отношеніи школьнаго дѣла. Значеніе путей сообщенія и школьныхъ общежитій. Малая доступность и низкая производительность карельскихъ школъ. Школьныя зданія въ Карелiи и ихъ недостатки. Условія школьнаго строительства. Проектируемое расширеніе школьной сѣти. Стоимость содержанія школъ въ Карелiи и Поморьи. Учителя въ карельскихъ школахъ. Потребность въ спеціальномъ и ремесленномъ образованіи. Народныя библіотеки. Финская грамотность. Необходимость преподаванія финской грамоты въ карельскихъ школахъ . . . . . 67—84

Таблицы: мѣстонахожденіе карельскихъ училищъ и школъ къ началу $190^{8}/_{9}$ уч. года, мѣстонахожденіе поморскихъ училищъ къ началу $190^{8}/_{9}$ уч. года, время открытія карельскихъ и поморскихъ училищъ, количество числившихся, поступившихъ, выбывшихъ и окончившихъ учениковъ въ 1903, 1904, 1905, 1906, 1907 г.г. въ карельскихъ и поморскихъ училищахъ Мин. Нар. Просв., число учащихся, находившихся, поступившихъ и выбывшихъ (за 1904, 1905, 1906 и 1907 г.г.) въ карельскихъ и поморскихъ училищахъ и школахъ, количества (въ %%) въ карельскихъ и поморскихъ училищахъ учившихся, выбывшихъ и окончившихъ школы (за 1905, 1906 и 1907 г.г.), количество дѣтей школьнаго возраста, поступившихъ въ карельскія и помор-

скія школы, объ окончившихъ карельскія и поморскія школы, распредѣленіе карельскихъ и поморскихъ училищъ Мин. Нар. Пр. по собственнымъ и частнымъ (нанятымъ) помѣщеніямъ, сводка по щкольнымъ нормамъ училищъ Мин. Нар. Просв., движеніе учениковъ въ карельскихъ и поморскихъ училищахъ Мин. Нар. Просв. по волостямт, распредѣленіе училищъ по волостямъ въ въ Карелiи и Поморьи, таблица наибольшихъ разстояній новыхъ проектируемыхъ сѣтью школъ отъ существующихъ, а также общежитій отъ новыхъ школъ, намѣченныхъ сѣтью . . . . . 85—101

Приложенія:

Приложеніе № 1. Извлеченіе изъ отчета о первомъ годѣ дѣятельности Архангельскаго Православнаго Бѣломорско-Карельскаго Братства во имя Св. Архангела Михаила . . . . . 3—10

Приложеніе № 2. Списокъ населенныхъ мѣстъ въ Архангельской Карелiи . . . . . 11—21

Указатель къ этому Списку . . . . . 23—26

Приложеніе № 3. Вѣдомость о приходахъ съ карельскимъ населеніемъ въ Архангельской губерніи . . . . . 27—33

Приложеніе № 4. Указатель русской литературы объ Архангельской Карелiи . . . . . 34—39

Приложеніе № 5. Карта карельскихъ волостей Кемскаго у.

I.

АРХАНГЕЛЬСКІЕ КАРЕЛЫ [1].

Историческія свѣдѣнія.

Въ русской исторіи Карелы появляются впервые въ 1143 году, когда, по словамъ лѣтописца, „Карела ходиша на Емь“ (другое финское племя). Въ 1149 году Карелы упоминаются въ войскахъ кн. Изяслава и Ростислава Мстиславичей, помогавшихъ Новгородцамъ въ борьбѣ ихъ съ кн. Георгіемъ Владиміровичемъ Суздальскимъ. Въ 1191 году Карелы вновь воевали съ Емью, вмѣстѣ съ Новгородцами (по лѣтописи „вошли въ Емьскую землю, сѣкли скоть, сожгли хлѣбъ и воротились здоровы“). Въ 1227 году, по лѣтописи, „кн. Ярославъ Всеволодовичъ послалъ крести множество Карелъ, мало не всѣ люди.“ Впрочемъ есть основаніе предполагать, что многіе изъ нихъ и до того времени были уже крещены Новгородцами; такъ въ уставѣ Святослава кн. Новгородскаго, составленномъ въ 1134 году, упоминаются въ числѣ плательщиковъ сбора въ пользу Новгородскаго владыки Обонежскіе погосты съ карельскими названіями

[1] Ближайшими источниками для составленія настоящаго очерка послужили нижеслѣдующіе литературные труды и офиціальные матеріалы: 1) П. Чубинскій „Статистическо-этнографическій очеркъ Карелы“. —Труды Архангельскаго Статистическаго Комитета за 1865 годъ, кн. 2-я. 2) А. Н. Энгельгардтъ- „Русскій Сѣверъ“.—СПБ. 1897 г., стр. 32—40. 3) П. Камкинъ—„Архангельскіе Карелы“ (Этнографическій очеркъ).—Древняя и Новая Россія за 1880 г. 4) П. Оленевъ—„По Кареліи“.—Прилож. къ журналу „Нива“ за 1902 годъ. 5) Энциклопедическій словарь Брокгауза. 31 полутомъ, стр. 225—227. 6) М. Зарницкій—„Кемь“ Архангельскій сборникъ, ч. 1, кн. 2. 7) Статья „о Маслозерскомъ приходѣ Кемскаго уѣзда“ въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 г., № 1. 8) Отчеты Кемскаго Исправника за 1905—1907 г.г. 9) Матеріалы Архангельскихъ—Губернскаго Статистическаго Комитета, Губернскаго Распорядительнаго Комитета. Дирекціи Народныхъ Училищъ и Духовной Консисторіи.

(Юскола и др.)—очевидно здѣсь жили уже Карелы—христіане. Въ 1228 году Емь перебила плѣнниковъ-Кареловъ, за что Ижоряне и Карелы преслѣдовали Емь и перебили ихъ. Въ 1241 году Карелы, подъ знаменами князя Александра Невскаго, ходили подъ Канорье. Въ 1278 году „князь Дмитрій и Новгородцы и съ всею Низовскою землею казни Карелы и взя землю ихъ на щитъ.“ Въ 1284 Нѣмцы, подъ предводительствомъ Труиды, приплыли въ Карелію по Невѣ и Ладожскому озеру съ цѣлію обратить жителей въ своихъ данниковъ, но были разбиты Новгородскимъ посадникомъ Симеономъ. Въ 1291 году начались набѣги на Карелъ со стороны Шведовъ, основавшихъ города Выборгъ, Кекгольмъ и Ландскрону. Новгородцы въ 1301 году разрушили Ландскрону, а въ слѣдующемъ году, вмѣстѣ съ Карелами, дѣлали набѣгъ на Норвегію. Въ 1314 году Шведы успѣли между Карелаками, до сихъ поръ державшимися противъ ихъ, составить для себя партію, которая перебила русскихъ, находившихся въ городкѣ Карельскѣ и передала этотъ городъ Шведамъ. Но какъ только Новгородцы подошли къ Карельску, всѣ Карелы покорились имъ и измѣнники были казнены. Въ первой половинѣ 14 вѣка часть Карелъ была покорена Шведами и, въ отличіе отъ Карелъ, оставшихся подъ властью Новгородцевъ, стала называться Карелой Нѣмецкой. Съ этихъ поръ Карелы стали поводомъ къ враждѣ Новгородцевъ со Шведами и нерѣдко принуждены были вести междоусобную войну. Такъ въ 1338 году Шведы со своей Карелою напали на Карелу Обонежскую, находившуюся подъ властію Новгорода, а Новгородцы со своею Карелою воевали Карелу Городецкую, принадлежавшую Шведамъ и жившую около Выборга. Въ 1339 году Новгородцы помирились со Шведами и Новгородскіе послы положили, чтобы Шведы рубили и вѣшали у себя Карелу, перебѣгавшую къ нимъ изъ Новгородскихъ предѣловъ, а Новгородцы тоже будутъ дѣлать съ бѣглецами изъ Шведской Карелы, не исключая и тѣхъ, которые крещены въ русскую вѣру. Карелы страдали также отъ набѣговъ Финляндцевъ, входившихъ наприм. въ 1579, 1580, 1590 и 1592 годахъ

въ Поморье и Карелу р. Кемью (а иногда и р. Ковдою) и уходившихъ обратно р. Ковдою. Для защиты отъ Финляндцевъ или „Каянскихъ Нѣмцевъ," какъ они тогда назывались, и были построены остроги Кемскій и Сумскій. Во времена междуцарствія въ Россіи, Карелы, какъ и весь Сѣверъ Россіи, страдали отъ бродячихъ шаекъ Литовцевъ и казаковъ. Затѣмъ Карелы терпѣли нападенія Норвежцевъ. Въ 1419 году, наприм., Норвежцы воевали въ Арзугѣ (Варзугѣ) Карельскій погостъ и вообще все Поморье. Въ 1444 году Карелы, въ свою очередь, ходили войною на Мурмановъ и много ихъ избили.

Почти съ достовѣрностью можно утверждать, что Карелы въ древности жили, между прочимъ, по берегамъ Бѣлаго моря и, въ частности, въ предѣлахъ нынѣшнихъ уѣздовъ: Онежскаго, Архангельскаго и Холмогорскаго. Юго-западный берегъ Бѣлаго моря, населенный теперь исключительно русскими, и до сихъ поръ носитъ названіе Карельскаго берега. Затѣмъ при устьѣ р. С. Двины стоитъ монастырь, называемый Никольскимъ-Карельскимъ и изъ исторіи этого монастыря видно, что онъ былъ основанъ въ 1410 году преп. Евфиміемъ среди Кареловъ, жившихъ тогда по морскому побережью между русскими поселенцами и, по грамотамъ Соловецкаго монастыря, извѣстныхъ подъ названіемъ Карельскихъ дѣтей. Одно изъ четырехъ устьевъ р. С. Двины долго называлось Карельскимъ. Въ 21 верстѣ отъ Архангельска есть деревня Корела (официально—Большекарельская, Явленской волости), а въ Холмогорскомъ уѣздѣ одно селеніе носитъ названіе Вашкаранда (официально Вашкаранская, Ломоносовской волости), но „вашкаранда"—это карельское слово (Вашкіэ-ранда) и въ буквальномъ переводѣ по-русски означаетъ: мѣдный берегъ. Въ Кемскомъ и Онежскомъ поморьѣ гора называется „варака" (по карельски—вуара), а вмѣсто „не понимаю" иногда говорятъ „не малтаю" (по карельски—эмъ малта). Въ Онежскомъ уѣздѣ, въ 42 верстахъ отъ г. Онеги есть деревня Корельская (въ Кокоринской волости), а въ 205 верстахъ деревня Карелова (въ Наволоцкой волости).

Съ наплывомъ къ берегамъ Бѣлаго моря русскихъ поселенцевъ, Карелы отчасти смѣшались съ русскими и

утеряли свою племенную связь, частію же отодвинулись въ предѣлы нынѣшней Карелiи и въ свою очередь отодвинули далѣе на Сѣверъ въ Кольскiй полуостровъ Лопарей, которые занимали прежде нынѣшнiй Кемскiй уѣздъ, доказательствомъ чего служатъ сохранившiеся до нынѣ въ лѣсахъ Карелiи слѣды лопарскихъ землянокъ.

Съ другой стороны есть основанiе предполагать, что Карелы прежде были распространены далеко на западъ— до береговъ Ботническаго и Финскаго заливовъ и именовались тамъ Квенами, такъ какъ Шведскiе и Финскiе Квены и до сихъ поръ говорятъ на карельскомъ языкѣ. По Скандинавскимъ сказанiямъ, подъ названiемъ „Карiоландiи и Квенландiи“ разумѣется страна, лежащая между Финскимъ заливомъ и Бѣлымъ моремъ.

Характеръ мѣстности и климатъ.

Архангельскiе Карелы въ настоящее время живутъ въ западной и юго-западной частяхъ Кемскаго уѣзда. Границами Карелiи являются: съ сѣвера—Лапландiя, съ сѣверо-востока и юго-востока - поморскiя волости, съ юга и юго-запада—Олонецкая губернiя (Повѣнецкiй уѣздъ) и съ запада—Финляндiя.

Поверхность Архангельской Карелiи холмистая и болотистая. Холмы состоятъ изъ песка и камня. Нерѣдко попадаются на значительномъ протяженiи каменные кряжи. Чѣмъ ближе къ морю, тѣмъ поверхность становится болѣе каменистой. Холмы, а равно берега рѣкъ и озеръ къ сѣверу и сѣверо-востоку круты, а къ югу и юго-западу покаты. Значительное число болотъ топкихъ и глубоко промерзающимъ зимою служатъ причиною частыхъ въ Карелiи холодныхъ тумановъ и раннихъ осеннихъ морозовъ. Туманы бываютъ начиная съ Iюля, при чемъ съ болотъ они поднимаются въ видѣ густого облака. Росы начинаются также съ Iюля и бываютъ значительны, а съ Августа не высыхаютъ и днемъ; морозы-утренники обыкновенно начинаются въ Августѣ; подвергаются морозамъ болѣе мѣста низменныя: мѣста же, находящiяся вблизи рѣкъ и озеръ на склонахъ, имѣющихъ покатость къ югу, заслоненныя отъ болотъ лѣсами, менѣе подвергаются вліянiю морозовъ. Самые поздніе весенніе морозы бываютъ въ концѣ Апрѣля. Самые сильные морозы—въ Декабрѣ,

Январѣ и Мартѣ. Первые снѣга выпадаютъ въ концѣ Сентября и въ началѣ Октября; много снѣга выпадаетъ въ Февралѣ и Мартѣ. Главные вѣтры: весною—сѣверный, лѣтомъ - западный, осенью западный и сѣверный и зимою - восточный. Снѣговыя тучи бываютъ съ востока, а дождевыя—съ запада. Дождь болѣе бываетъ въ Іюлѣ и Августѣ, а еще болѣе въ Сентябрѣ. Весною начало дождей - конецъ Апрѣля. Громы бываютъ рѣдко; градъ бываетъ также рѣдко и въ видѣ небольшихъ горошинъ. Флора и фауна Карелiи мало отличаются отъ флоры и фауны другихъ неприморскихъ мѣстностей губерніи. За исключеніемъ болотныхъ пространствъ, Карелія почти сплошь покрыта еловыми и сосновыми лѣсами. Въ Карелiи множество озеръ, изъ которыхъ главнѣйшіе слѣдующіе: Куйто, состоящее изъ трехъ озеръ: Верхняго, Средняго и Нижняго, длиною 115 верстъ и шириною отъ 5 до 15 в., Топозеро—длиною до 80 верстъ, шириною отъ 3 до 18 верстъ, Пявозеро—длиною до 60 верстъ, шириною до 30 верстъ, Ковдозеро—длиною до 60 верстъ, шириною до 40 верстъ. Изъ озеръ берутъ начало всѣ рѣки, протекающія по Карелiи и впадающія въ Бѣлое море. Нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ изъ себя сплошную цѣпь озеръ. Такъ наприм. р. Кемь, протекающая чрезъ всю Карелію отъ границы Финляндіи, проходитъ чрезъ Ветозеро, Кирозеро, Верховье, Орель, Верхнее, Среднее и Нижнее Куйто.

Пути сообщенія.

Лѣтніе пути сообщенія въ Карелiи самые первобытные: колесныхъ дорогъ вовсе нѣтъ, приходится ѣхать по озерамъ и порожистымъ рѣкамъ. Между многими деревнями существуетъ исключительно пѣшій путь, гдѣ путнику приходится балансировать по жердочкамъ, положеннымъ черезъ болота. „Въ Карелiи нѣтъ и помина“, говоритъ мѣстный уроженецъ Камкинъ, „о какомъ нибудь колесномъ пути. Вмѣсто ѣзды на колесахъ, вы можете въ лѣтнее время передвигаться здѣсь только пѣшкомъ по еле-замѣтнымъ, пролегающимъ чрезъ глухіе, безконечные лѣса и топкія, трудно проходимыя болота, тропамъ, да на утлыхъ маленькихъ лодкахъ по озерамъ и рѣкамъ. Надо имѣть значительную долю закаленности и терпѣнія, чтобы преодолѣть всѣ трудности и неудобства такихъ

первобытныхъ способовъ и путей сообщенія. При ѣздѣ по рѣкамъ противъ теченія вамъ то и дѣло приходится выходить въ порогахъ изъ лодки, пробираться по овражистому, заваленному сплошь валежникомъ и буреломомъ, берегу и наверху пороговъ ожидать сплошь и рядомъ, пока поднимутъ провожатые лодку, по часу и болѣе. А если вы не привыкли къ ѣздѣ по порогамъ, вамъ точно также приходится путешествовать и при ѣздѣ по теченію, съ тою только разницею, что въ этомъ случаѣ вамъ не приходится ожидать подъ порогомъ лодки: она летитъ въ порогъ съ быстротою поѣзда и слѣдовательно достигаетъ конца его несравненно ранѣе, чѣмъ вы. Путешествіе пѣшкомъ еще того лучше. Достаточно сказать, что вы идете то по голому камню и толстымъ обнаженнымъ корнямъ, которые сплошь покрываютъ тропы, то по тоненькимъ, скользкимъ, затонувшимъ въ болотахъ жердямъ, которыя замѣняютъ здѣсь мостки, при чемъ вамъ то и дѣло приходится утопать въ болотную грязь по колѣно и выше и идете такъ по 30—40 верстъ отъ селенія къ селенію. Къ этому слѣдуетъ добавить еще, что, какъ при путешествіи пѣшкомъ, такъ и при поѣздкахъ по рѣкамъ, васъ неотступно преслѣдуютъ цѣлыя тучи комаровъ, оводовъ и мошекъ, этихъ постоянныхъ обитателей карельскихъ лѣсовъ и болотъ. Ходьбу пѣшкомъ можно, правда, замѣнить верховою ѣздою, но поѣздка эта, при указанныхъ свойствахъ пѣшаго пути, если еще не труднѣе и не мучительнѣе, то во всякомъ случаѣ нисколько не легче и не лучше передвиженія пѣшкомъ. Самимъ Карелямъ приходится пользоваться такими варварскими путями сообщенія не только для простыхъ передвиженій съ мѣста на мѣсто, но и для доставки въ свой край изъ Поморья хлѣба и соли“[1]).

Подробныя данныя о существующихъ и проектируемыхъ въ Архангельской Карелiи путяхъ сообщенія приведены ниже въ очеркѣ „Архангельская Карелія въ дорожномъ отношеніи“.

[1]) Камкинъ П. «Архангельскіе Карелы». Древняя и Новая Россія за 1880 г., стр. 296—297.

Число волостей и количество населенія.

Въ составъ Архангельской или, что тоже, Кемской Карелiи входятъ слѣдующія 13 волостей: Тунгудская, Лѣтнеконецкая, Маслозерская, Юшкозерская, Подужемская, Погосская, Кондокская, Вокнаволокская, Ухтинская, Тихтозерская, Кестеньгская, Вычетайбольская и Оланьгская. Изъ числа этихъ волостей – три (Тунгудская, Лѣтнеконецкая и Юшкозерская) расположены на югѣ Карелiи, двѣ (Кестеньгская и Оланьгская), въ сѣверной части Карелiи, три (Подужемская, Маслозерская и Вычетайбольская) – въ восточной части, двѣ (Вокнаволоцкая и Тихтозерская) – въ западной части и, наконецъ, двѣ (Погосская и Ухтинская) – въ средней части Карелiи. Кромѣ указанныхъ волостей, Карелы составляютъ большинство населенія: въ дер. Рудометово и Вокшозеро, Поньгамской волости, дер. Новая Деревня, Керетской волости и въ выселкахъ: Сальнаволокъ, Сороцкой волости, Рогозеро и Кокорино, Поньгамской волости, Парфѣево и Нильмозеро, Керетской волости и въ выселкѣ Кольвицкомъ, Кандалакшской волости.

Населенiя въ перечисленныхъ карельскихъ волостяхъ го по свѣдѣнiямъ Кемской полицiи, въ 1907 году состояло 25084 чел., изъ нихъ 11854 мужч. и 13230 женщ.*) Въ отдѣльныхъ волостяхъ количество населенiя было слѣдующее:

Волости.	Число дворовъ.	Число мужчинъ	Число женщ.	Всего жителей.
Тунгудская . . .	331	1078	1452	2530
Лѣтнеконецкая .	346	910	972	1882
Юшкозерская . .	257	849	910	1759
Подужемская . .	90	270	320	590
Маслозерская . .	182	478	567	1045
Погосская	168	455	525	980
Кондокская . . .	261	914	1007	1921
Вокнаволокская .	507	1633	1850	3483
Ухтинская	448	1496	1580	3076
Тихтозерская . .	199	657	707	1364

*) Количество Карелiяковъ, проживающихъ въ русскихъ волостяхъ Кемскаго уѣзда, въ 1907 г. было таково: въ д. Рудометово 44 муж. и 58 женщ., Вокшозеро—49 м. и 58 ж., Новой Деревнѣ—40 м. и 42 ж., въ выселкахъ: Сальнаволокъ—13 м. и 15 ж., Рогозеро—5 м. и 3 ж., Кокорино—6 м. и 12 ж., Парфѣево—17 м. и 17 ж., Нильмозеро—18 м. и 28 ж. и Кольвицкомъ—37 м. и 34 ж., а всего 229 м. и 267 ж.

Кестенгская . . .	500	1783	1902	3685
Вычетайбольская	136	416	486	892
Олангская	272	915	962	1877
Итого .	3697	11854	13230	25084

Населенные пункты.

Въ карельскихъ волостяхъ, по свѣдѣніямъ Губернскаго Статистическаго Комитета, находится 284 населенныхъ пункта, изъ которыхъ 135 носятъ названіе выселковъ, 16 названіе селъ, а остальные—деревень.

Большая часть карельскихъ населенныхъ мѣстъ заключаютъ въ себѣ не свыше 10 дворовъ каждое. Въ частности, въ числѣ карельскихъ поселеній состоитъ

имѣющихъ: до	5 дворовъ	128 или	46,3%
„	6— 10	51 „	18,5%
„	11— 15	34 „	11,5%
„	16— 20	19 „	6,3%
„	21— 30	27 „	10,0%
„	31— 40	10	7,4%
„	41— 50	6	
„	51— 60	1	
„	61— 70	3	
„	71— 80	1	
„	81—100	1	
свыше 100		3	

Изъ болѣе крупныхъ карельскихъ поселеній (имѣющихъ не менѣе 100 дворовъ) слѣдуетъ назвать—слѣдующія: 1) село Ухту—административный центръ Ухтинской волости, имѣющее 207 дворовъ и 1260 душъ населенія, 2) село Вокнаволокъ –административный центръ Вокнаволокской волости, имѣетъ 149 дворовъ и 845 душъ населенія, 3) село Юшкозеро—административный центръ Юшкозерской волости, имѣетъ 112 дворовъ и 675 душъ населенія и 4) село Подужемье –составляющее Подужемскую волость, имѣетъ 110 дворовъ и 630 душъ населенія.

Изъ карельскихъ волостей наиболѣе раскинуты: Тихтозерская [максимальное разстояніе между поселками 60 верстъ], Олангская [40 в.], Юшкозерская [35 вер.], Погосская, [30 в.] и Вычетайбольская [22 в.]. Ме-

нѣе раскинуты поселенія въ волостяхъ: Лѣтнеконецкой [12 в.], Маслозерской [15 в.] и Ухтинской [19 в.].

Карельскія поселенія большею частью расположены по берегамъ озеръ и рѣкъ. Поэтому и въ названіи большинства обязательно фигурируютъ слова: рѣка [ёки], озеро [ярви], заливъ [лакши] и полуостровъ [ніеми]. Расположеніе домовъ въ карельскихъ селеніяхъ не отличается красотою и правильностью. „Только въ большихъ карельскихъ селахъ“, говоритъ Оленевъ, „можно встрѣтить нѣкоторую претензію на правильное расположеніе домовъ по сторонамъ улицъ, а въ небольшихъ деревняхъ, какихъ въ Карелiи большинство, дома построены въ разбросъ, на значительномъ разстояніи одинъ отъ другого и часто напротивъ главнаго фасада одного дома помѣщаются хлѣва и сараи другого, а нерѣдко тутъ же стоятъ бани, риги и амбары. При домѣ устраивается огородъ для посадки овощей, а часто и цѣлое поле, такъ что иная деревушка въ 15—20 дворовъ разбросана по берегамъ и островамъ озера на протяженіи 2—3 верстъ въ окружности“.*)

Бытовыя особенности.

Внутренность карельскаго дома почти ничѣмъ не отличается отъ обстановки крестьянской избы въ любой сѣверной губерніи. Такая же громадная печь, занимающая около четверти всего помѣщенія, тѣ же неизмѣнныя: палати, лавки, полки, грязные ребятишки, тараканы. Только столъ ставится не въ углу, какъ въ русскихъ, а около средины передней стѣны. У зажиточныхъ крестьянъ, кромѣ жилой комнаты, бываетъ еще горница для пріема гостей. Печь, а иногда и труба, въ домахъ у Кареловъ дѣлаются изъ гранитнаго плитняка. Дымовая труба всегда прямая, безъ колѣнъ, такъ что передняя часть печи вмѣстѣ съ трубою имѣетъ видъ усѣченной пирамиды. По обѣимъ сторонамъ устья печи устраиваются очаги для варки пищи. Надъ очагомъ виситъ нѣсколько желѣзныхъ крючковъ для навѣшиванія котловъ и кофейниковъ. Глиняныхъ горшковъ въ Карелiи нѣтъ, а похлебку варятъ въ чугунныхъ или мѣдныхъ котлахъ. На боковой лавкѣ въ каждой избѣ вы непремѣнно замѣтите станокъ для вязанія сѣтей и, когда

*) Оленевъ. «По Карелiи», стр. 285, 433.

бы вы ни зашли въ рабочій день въ избу Карела, всегда увидите кого нибудь изъ членовъ семьи за вязаньемъ невода или мережи.

Несмотря на свое финское происхожденіе, Архангельскіе Карелы по типу мало чѣмъ отличаются отъ Русскихъ. Только нѣсколько широкій носъ, невысокій лобъ и отчасти выдающіяся скулы отличаютъ въ Карелякѣ—сплеменникѣ Финна. Ростъ и тѣлосложеніе Карела такіе же какъ и у русскихъ; волосы бѣлокурые, а на бородѣ часто рыжіе; глаза свѣтло-голубые. Стрижка волосъ у Карелъ двоякая: молодежь причесывается по-русски, люди же среднихъ лѣтъ и старики пробора на головѣ не дѣлаютъ стригутъ волосы на лбу выше, чѣмъ на вискахъ и на затылкѣ: на лбу они лежатъ вровень съ бровями, а на вискахъ и на затылкѣ—вровень съ нижнею оконечностью уха. Многіе старики, особенно раскольники, выстригаютъ гладко верхушку головы.

По наблюденіямъ Оленева, „Карелъ съ одной стороны миролюбивъ, гостепріименъ, дружелюбенъ по отношенію къ сосѣдямъ, подчасъ наивенъ и разговорчивъ, трудолюбивъ, выносливъ, страстный охотникъ и рыболовъ и бойкій торговецъ, съ другой - онъ скрытенъ, хитеръ и мастеръ солгать, если это для него выгодно, корыстолюбивъ, отчасти склоненъ къ мелкому торгашеству и легкой наживѣ. Карелъ всегда сумѣетъ извернуться въ трудныхъ обстоятельствахъ и мастеръ, что называется, на обухѣ рожь молотить, дорого цѣнитъ свой трудъ и скорѣе останется безъ работы, чѣмъ согласится взять за нее дешево. Хотя Карела и нельзя назвать расточительнымъ, но онъ, вообще, рѣдко дѣлаетъ запасы на черный день. Когда у него есть лишнія деньги, то, закупивши прежде всего хлѣба, чаю, кофе, сахару и кренделей - это любимая закуска къ чаю, онъ старается завести получше одежду, которою вообще любитъ пощеголять, сдѣлаетъ какую-нибудь новую пристройку къ избѣ, оклеитъ горницу дешевыми обоями, пріобрѣтетъ что-нибудь изъ хозяйственной утвари или изъ предметовъ домашняго комфорта, о которомъ постоянно мечтаетъ каждый мало-мальски зажиточный Карелъ. Робость, приниженность—черты, свойственныя

лопарямъ, самоѣдамъ и другимъ инородцамъ Сѣвера,— совершенно неприсущи Карелу; онъ всегда исполненъ чувства собственнаго достоинства, не гнетъ спины предъ сильными міра сего и не будетъ стоять безъ шапки передъ начальствомъ*).

Карелы имѣютъ свое собственное нарѣчіе, близкое къ финскому языку. Народная словесность у Кареляковъ очень бѣдна. У нихъ есть сказки, преимущественно мифическаго содержанія, которыя разсказываются на посидѣлкахъ, есть также причитанья и заклинанья, но нѣтъ пѣсенъ. Карелы поютъ финскія или русскія пѣсни, при чемъ послѣднія, въ большинствѣ случаевъ, немилосердно коверкаются, такъ что подчасъ трудно и разобрать, какая именно поется пѣсня. Благодаря постояннымъ сближеніямъ Кареляковъ съ русскими, большая часть Кареловъ—мужчинъ знаютъ русскій языкъ, но между собою говорятъ по-карельски. Изъ женщинъ же знаетъ русскій языкъ только весьма небольшая часть и то только въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ Поморью.

Среди Кареловъ сильно распространенъ расколъ. Карельскіе раскольники принадлежатъ къ безпоповщинскимъ сектамъ—Филипповской и Даниловской. Расколъ Кареляковъ отличается внѣшнимъ характеромъ. Онъ проявляется лишь въ томъ, что послѣдователи его не ѣдятъ изъ одной посуды съ мірскими (православными) и не молятся вмѣстѣ. О сущности же ученія секты они не имѣютъ никакого понятія, въ особенности тѣ изъ нихъ, которые не знаютъ русскаго языка. Карелы остаются совершенно чуждыми фанатизма, свойственнаго сектантамъ. Дѣти, окрещенные въ православіе, выростаютъ и остаются спокойно православными. Точно также уживаются въ одномъ домѣ и послѣдователи разныхъ толковъ. Тогда, по словамъ Оленева, „иконы у всѣхъ отдѣльныя и поставлены въ разныхъ мѣстахъ, такъ что члены семьи обѣдаютъ за однимъ столомъ, а молятся по разнымъ угламъ**)“. Кромѣ старообрядчества въ Кареліи есть еще лютеранская секта „Ушковайзетъ“,

*) Оленевъ И. В. „По Карелiи», стр. 445—446.

**) Тамъ-же, стр. 278.

имѣющая послѣдователей въ приходахъ, пограничныхъ съ Финляндіей.

Причинами сильнаго распространенія раскола въ Карелiи являются обширность приходовъ и неудобства путей сообщенія, не дающія возможности духовенству принять болѣе или менѣе дѣйствительныя мѣры къ борьбѣ съ расколомъ. „Еще и теперь есть такія деревушки въ Карелiи“, пишетъ Оленевъ, „гдѣ священникъ бываетъ не каждый годъ и дѣти по нѣсколько лѣтъ живутъ не крещеными. А лѣтъ 20—30 назадъ, какъ разсказываютъ мѣстные жители, часто бывали такіе случаи: зимою на лыжахъ приходитъ къ священнику за 40—50 верстъ отъ погоста дѣтина лѣтъ 12 -15 и обращается съ просьбою: „паппи ристи милма“ (батюшка крести меня*)“.

Церковные приходы.

По свѣдѣніямъ Архангельской Духовной Консисторіи, въ Карелiи состоитъ: 15 православныхъ приходовъ, 15 приходскихъ церквей, 7 приписныхъ церквей, 1 походная миссіонерская перковь и 21 часовня. Карельскіе приходы слѣдующіе: Подужемскій (2 приходскихъ церкви), Маслозерскій (1 приходская и 1 приписная церкви, 2 часовни), Папозерскій (1 приходская и 1 приписная церкви), Юшкозерскій (1 приходская церковь, 2 часовни), Ухтинскій (1 приходская и 1 приписная церкви, 1 часовня), Тихтозерскій (1 приходская церковь, 1 часовня), Вокнаволокскій (1 приходская и 1 приписная церкви, 1 часовня), Войницкій (1 приходская церковь), Кондокскій (1 приходская и 1 приписная церкви, 1 часовня), Логоварацкій (1 приходская и 1 приписная церкви, 2 часовни), Кестенгскій (1 приходская церковь, 4 часовни), Олангскій (1 походная миссіонерская и 1 приписная церкви, 3 часовни), Пильдозерскій (1 приходская церковь), Тунгудскій (1 приходская церковь, 4 часовни), Шуязерскій (1 приходская церковь).

Посѣщеніе духовенствомъ карельскихъ приходовъ соединено съ громадными трудностями. Такъ духовенство Маслозерскаго прихода должно преодолѣть слѣдующія разстоянія, чтобы посѣтить своихъ прихожанъ: „до дер. Лежева 4 версты озеромъ, Пебозера 8 верстъ, 6 вер. озе-

*) Оленевъ. «По Карелiи“, стр. 280.

ромъ и 2 вер. пѣшкомъ лѣсной тропинкой, Новой деревни 6 вер. пѣшкомъ по болоту, Христіанъ—вараки 15 вер., —3 вер. озеромъ, остальное разстояніе болотами и лѣсомъ; на этомъ пути кое-гдѣ брошены бревна, приготовленныя для мостковъ, но такъ и оставленныя несплоченными, при чемъ лѣтомъ, отъ постоянной сырости, на нихъ слѣзаетъ кора, такъ что причтъ совершаетъ свои путешествія съ рискомъ принять въ болотѣ холодную ванну... Чтобы попасть въ дер. Ушково, нужно сдѣлать 20 верстъ, изъ которыхъ только 5 вер. въ карбасѣ, а остальное разстояніе пѣшкомъ по болотамъ и трясинамъ, безъ мостовъ. На этомъ пути всякій разъ приходится переправляться за рѣку, а чего стоитъ одна эта переправа! Рѣка съ довольно быстрымъ теченіемъ и глубокими мѣстами. На поверхности воды плаваютъ 12 бревенъ, по два въ рядъ и чуть чуть скрепленныя концами по длинѣ. Это и есть способъ переправы. Интеллигентныя лица, незнакомыя съ карельскими переправами, подходя къ такой переправѣ, начинаютъ ползти по бревнамъ на „четверенькахъ“, постоянно опасаясь сорваться въ воду. Проводникъ-Карелъ идетъ смѣлѣе въ своихъ тяжелыхъ бахилахъ по зыбкому мосту, но и онъ иногда балансируетъ, чтобы не упасть въ рѣку. Для дер. Афонино необходимъ переходъ въ 20 верстъ, въ томъ числѣ 2 по озеру, 10 в. по образу пѣшаго хожденія по болотамъ и лѣсу и остальное разстояніе—рѣкой противъ теченія въ „порожкахъ“. До выселка Черная-варака нужно сдѣлать 32 в., изъ нихъ 18 в. пройти пѣшкомъ болотами и боромъ и 14 вер. въ карбасѣ по рѣчкамъ и озерамъ, до Брянн-варака 16 вер. пѣшкомъ и 10 вер. въ карбасѣ, до выселка Троица, расположеннаго на островѣ,, 14 вер. везутъ въ карбасѣ, а 10 вер. приходится итти. Таковы условія передвиженія въ приходѣ. Мы не погрѣшимъ противъ дѣйствительности, если скажемъ, что посѣщеніе карельскихъ деревень требуетъ отъ причта миссіонерской ревности о благѣ пасомыхъ. Нуженъ крѣпкій организмъ и извѣстный закалъ, чтобы безъ вреда для здоровья путешествовать по Карельскимъ пустошамъ, ибо чуть-ли не на каждой верстѣ путника подстерегаютъ дорожныя непріятности: можно

легко увязнуть въ болотѣ, выкупаться въ рѣкѣ или озерѣ, въ холодную дождливую погоду промокнуть до костей и простудиться"*).

Свѣдѣнія о разстояніяхъ карельскихъ селеній отъ приприходскихъ церквей по приходамъ можно видѣть изъ слѣдующей вѣдомости, составленной на основаніи данныхъ Архангельской Духовной Консисторіи.

Приходы:	Разстояніе селеній (въ верстахъ): среднее.	максимальное.
Подужемскій . .	0	0
Маслозерскій . .	16	40
Панозерскій . .	45	77
Юшкозерскій . .	53	90
Ухтинскій . . .	26	50
Тихтозерскій . .	22	37
Вокнаволоцкій . .	11	25
Войницкій . . .	16	40
Кондокскій . . .	22	55
Логоварацкій . .	22	45
Кестенгскій . . .	42	91
Олангскій . . .	34	90
Пильдозерскій . .	34	64
Тунгудскій . . .	21	67
Шуязерскій . . .	13	35

Школьное дѣло.

Грамотность у Кареловъ развита слабо. По всеобщей переписи 1897 года у нихъ зарегистровано грамотныхъ 63,1 челов. на тысячу жителей (въ томъ числѣ 111,2 муж. и 31,3 жен.), между тѣмъ какъ среди русскаго населенія Кемскаго уѣзда тою же переписью найдено грамотныхъ 276,4 чел. на тысячу жителей (изъ нихъ 452,5 муж. и 156,7 женщ.). Причинами такого низкаго уровня грамотности Карель являются раскинутость ихъ поселеній, препятствующая посѣщенію дѣтьми школъ и не достаточное количество самихъ школъ.

*) Маслозерскій приходъ. —Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости за 1908 г. № 1, стр. 9—11.

Свѣдѣнія о числѣ школъ въ карельскихъ волостяхъ приводятся въ слѣдующей вѣдомости:

	Школъ двухклассныхъ.	Школъ одноклассныхъ.	Школъ церковно-приходск.	Школъ грамоты.	Число учащихся.	Число дѣтей школьнаго возраста*).
	Дирекціи народныхъ училищъ.		Одноклассныхъ.			
Тунгудская . . .	„	2	1	„	63	228
Лѣтнеконецкая .	„	1	„	„	32	169
Юшкозерская . .	„	3	„	„	122	159
Подужемская . .	„	„	1	„	25	53
Маслозерская . .	„	„	1	„	20	94
Погосская . . .	„	1	„	„	31	88
Кондокская . . .	„	2	1	„	85	173
Вокнаволокская .	„	1	1	„	67	312
Ухтинская . . .	I	2	1	„	124	277
Тихтозерская . .	„	„	1	„	20	123
Кестенгская . . .	„	2	1	„	51	332
Вычетайбольская.	„	„	„	1	6	80
Олангская . . .	„	1	1	„	36	169
Итого	1	15	9	1	682	2257.

Изъ вѣдомости видно, что въ карельскихъ волостяхъ, съ населеніемъ въ 25.084 челов. и съ числомъ дѣтей школьнаго возраста приблизительно въ 2257 челов., въ 1907 году было 26 школъ, т. е. на каждую тысячу жителей, съ числомъ дѣтей школьнаго возраста въ 90 человѣкъ, приходилось 1,04% школы. Въ тоже время у населенія русскихъ волостей Кемскаго уѣзда, численностью (съ Сумскимъ посадомъ) въ 16.866 чел., въ томъ же году было 28 школъ, т. е. на каждую тысячу жителей приходилось по 1,7% школы.

Изъ отдѣльныхъ Карельскихъ волостей наиболѣе плохо обезпечены школами: Лѣтнеконецкая (1 школа на 1882 чел. населенія), Вокнаволокская (2 школы на 3483 чел. населенія), Тихтозерская (1 школа на 1364 чел. населенія) и Вычетайбольская (1 школа грамоты на 892 чел. населенія).

Что касается разстояній карельскихъ поселковъ отъ школъ, то представленіе о нихъ можетъ дать нижеслѣдующая вѣдомость:

*) Полагая это число въ 9% общаго количества населенія.

ПОГАШЕНО
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА
530176

Волости.	Разстояніе поселковъ отъ школъ (въ верстахъ): Среднее	Максимальное
Тунгудская	19	67
Лѣтнеконецкая	12	35
Юшкозерская	28	73
Подужемскаа	0	0
Маслозерской	15	30
Погосская	34	70
Кондокская	24	25
Вокнаволоцкая	12	40
Ухтинская	15	47
Тихтозерская	25	40
Кестенгская	34	80
Вычетайбольская	45	75
Олангская	39	90

Болѣе подробныя свѣдѣнія о положеніи школьнаго дѣла въ Кареліи и о его нуждахъ приведены ниже въ особой главѣ.

Врачебное дѣло.

Положеніе врачебнаго дѣла въ Кареліи крайне неудовлетворительно. На всю Карелію имѣются только три фельдшера, проживающихъ въ волостяхъ: Маслозерской, Кестенгской и Ухтинской, и двѣ повивальныхъ бабки, имѣющихъ жительство въ волостяхъ: Юшкозерской и Кестенгской. Изъ карельскихъ волостей 4 входятъ въ участокъ Кемскаго уѣзднаго врача и 9 въ участокъ сельскаго врача, имѣющаго квартиру въ с. Керети. Послѣдняя должность остается вакантной, за неимѣніемъ кандидатовъ.

Занятія Карелов.

По даннымъ переписи 1897 года, на каждую тысячу Кареловъ приходится получающихъ средства къ жизни:

1) отъ непромысловыхъ занятій (общественной и сословной службы, богослуженія, учебной службы, врачебной дѣятельности).	9 чел.
2) отъ частной службы (съ прислугой) . .	20 „
3) отъ ренты съ капитала и недвижимаго имущества, отъ средствъ родителей, родственниковъ, казны	7 „
4) отъ земледѣлія	664 „
5) отъ животноводства.	25 „

6) отъ лѣсныхъ промысловъ . . . . . 67 „
7) отъ рыболовства и охоты. . . . . 70 „
8) отъ обработки волокнистыхъ веществъ, животныхъ продуктовъ, дерева, металловъ, приготовленія одежды . . . . . 4 „
9) отъ строительныхъ работъ . . . . 11 „
10) отъ постройки судовъ. . . . . 0,7 „
11) отъ извознаго промысла . . . . . 55 „
12) отъ торговли . . . . . 33 „
13) отъ прочихъ промысловъ . . . . 45 „

Землевладѣніе и земледѣліе.

По свѣдѣніямъ Архангельской Казенной Палаты, населенію карельскихъ волостей принадлежитъ слѣдующее количество земли:

Волости.	Надѣльной земли (дес.)	Расчистокъ (дес.).	Итого.	Приходится на одинъ дворъ (дес.).
Тунгудская . . .	3636	$106^{3}/_{4}$	$3742^{3}/_{4}$	11,3
Лѣтнеконецкая .	1775	196	1971	5,1
Юшкозерская . .	$2007^{3}/_{4}$	$400^{1}/_{2}$	$2408^{1}/_{4}$	9,3
Подужемская . .	$168^{1}/_{2}$	$81^{1}/_{2}$	250	2,8
Маслозерская . .	$533^{1}/_{2}$	61	$594^{1}/_{2}$	3,3
Погосская . . .	$748^{1}/_{4}$	$126^{1}/_{4}$	$874^{1}/_{2}$	5,2
Кондокская . . .	$1109^{1}/_{4}$	209	$1318^{1}/_{4}$	5,1
Вокнаволокская .	$5964^{1}/_{2}$	$903^{1}/_{2}$	6868	13,5
Ухтинская . . .	2769	$862^{1}/_{4}$	$3631^{1}/_{4}$	8,1
Тихтозерская . .	1803	$80^{1}/_{4}$	$1883^{1}/_{4}$	9,5
Кестенгская . .	$3768^{3}/_{4}$	272	$4040^{3}/_{4}$	8,1
Вычетайбольская	$737^{1}/_{2}$	$129^{3}/_{4}$	$867^{1}/_{4}$	6,4
Олангская . . .	$2631^{1}/_{2}$	$1161^{1}/_{2}$	3793	13,9
Итого .	$27652^{1}/_{2}$	$4590^{1}/_{4}$	$32242^{3}/_{4}$	8,7

Въ показанномъ количествѣ надѣльной земли, по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, числится пашни:

Волости.	Пашни (дес.)	% къ общему количеству надѣльной земли.
Тунгудская	595	16,4%
Лѣтнеконецкая	$252^{1}/_{2}$	14,2
Юшкозерская	364	18,1
Подужемская	72	42,8
Маслозерская	84	15,8

Погосская	128½	17,1
Кондокская	303½	27,3
Вокнаволокская	612	10,3
Ухтинская	675	24,4
Тихтозерская	280	15,5
Кестенгская	277½	7,3
Вычетайбольская	205½	27,8
Олангская	197	7,5
Итого	4046½	14,6

Такимъ образомъ наибольшее количество пашни находится въ волостяхъ: Подужемской [42,8% общаго пространства надѣльной земли], Вычетайбольской [27,8%], Кондокской [27,3%] и Ухтинской [24,4%], а наименьше—въ волостяхъ: Олангской [7,5%], Кестенгской [7,3%] и Вокнаволокской [10,3%].

Незначительность площади пахотной земли въ карельскихъ волостяхъ объясняется особенностями мѣстной почвы и климатическими условіями. „Поля здѣсь“, пишетъ Оленевъ, „усѣяны камнями и, чтобы разработать цѣлину, нужно положить громадный трудъ; кромѣ корчевки пней, необходимо убрать массу камней, такъ что кругомъ поля иногда образуется большая каменная стѣна, замѣняющая изгородь“. О климатическихъ условіяхъ Карельскаго края въ отношеніи къ земледѣлію тотъ же Оленевъ говоритъ: „главный врагъ хлѣбопашца Карела—это морозъ. Иногда до половины лѣта хлѣба идутъ, повидимому, отлично: густо взойдутъ, хорошо процвѣтутъ и нальются, но достаточно одной холодной ночи съ инеемъ въ концѣ Іюля или началѣ Августа—и весь трудъ земледѣльца погибаетъ. Такъ было въ 1892 и 1899 годахъ; тогда цѣна ржаной муки доходила до 23 руб. за куль. Меньшему вліянію холода подвергаются поля, находящіяся вдали отъ болотъ, или такія, которыя съ сѣвера защищены горами. Это Карелы хорошо знаютъ и, кто можетъ, стараются осушать болота, но многимъ это не подъ силу“*).

*) Оленевъ. «По Карелiи», стр. 286, 288—289.

На сокращеніе пашни въ Карелiи повліяло также и запрещеніе подсѣчной системы земледѣлія, долгое время практиковавшейся здѣсь. По свидѣтельству Камкина, „запрещеніе подсѣчнаго хозяйства сократило жатву Кареловъ по крайней мѣрѣ на ^{2} з: понятно,— какой это для Кареловъ чувствительный ущербъ“*). И Оленеву приходилось слышать отъ старожиловъ—Карелъ, „что въ прежнее время хлѣба у нихъ было больше, такъ какъ раньше дозволялось вести подсѣчную систему земледѣлія. Выбирали они лучшія мѣста, вырубали лѣсъ, а когда онъ просыхалъ [на другой годъ послѣ вырубки], сжигали его и сѣяли рожь и ячмень. Разсказываютъ, что въ благопріятные годы урожай бывалъ самъ 20 и болѣе“**).

Система землевладѣнія въ Карелiи преимущественно общинная. Подворное владѣніе землею существуетъ только въ 4 волостяхъ: Вокнаволокской, Кестенгской, Кондокской и Тихтозерской. Способъ земледѣлія-трехпольный, впрочемъ съ тою особенностью, что послѣ пара большею частью сѣется ячмень, а затѣмъ уже рожь. Посѣвъ яровыхъ начинается съ 23—25 Апрѣля (Св. Георгія) и продолжается до 15 Мая, а посѣвъ озимого начинается съ первыхъ чиселъ Іюля и оканчивается къ 15 Августа. Сборъ хлѣба продолжается съ 1 до 15 Августа. Послѣ жатвы, хлѣбъ развѣшивается обыкновенно на прясла для просушки и здѣсь онъ остается иногда до первыхъ чиселъ Декабря. Сушатъ и молотятъ хлѣбъ въ ригахъ. Для обработки земли употребляются соха и деревянная борона. Соха отличается отъ русской тѣмъ, что состоитъ изъ двухъ узкихъ, не болѣе вершка въ ширину, сошниковъ. Она очень удобна для пашни каменистой почвы, такъ какъ ловко лавируетъ между камнями и хорошо разрыхляетъ почву. Для уборки хлѣба употребляются обыкновенные серпы и цѣпы. Изъ хлѣбовъ высѣвается въ Карелiи, главнымъ образомъ, ячмень, затѣмъ сѣется рожь и въ незначительномъ количествѣ овесъ. Изъ огородныхъ овощей сѣются картофель, рѣпа и отчасти лукъ и рѣдька. Изъ

*) Камкинъ. «Архангельскіе Карелы», стр. 298.
**) Оленевъ. «По Карелiи», стр. 289.

промышленныхъ растеній сѣется конопля, изъ волоконъ которой Карелы вяжутъ рыболовныя сѣти.

По изслѣдованію Чубинскаго, средній урожай хлѣбовъ въ Кареліи составляетъ: для озимаго—самъ 4 и для яроваго—самъ $3^{3}/_{4}$, а въ общемъ около $3^{7}/_{8}$*).

За періодъ 1905—1907 годовъ средній ежегодный сборъ хлѣбовъ въ карельскихъ волостяхъ, по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, былъ слѣдующій:

Волости.	Собрано четвертей.		
	Ржи.	Ячменя	Овса.
Тунгудская	567	1387	68
Лѣтнеконецкая	335	910	69
Юшкозерская	420	941	67
Подужемская	„	400	„
Маслозерская	192	975	„
Погосская	63	743	„
Кондокская	389	789	„
Вокнаволокская	1018	2237	„
Ухтинская	273	2333	5
Тихтозерская	255	1111	„
Кестенгская	800	3333	„
Вычетайбольская	97	897	„
Олангская	337	1820	„
Итого	4746	17876	209

Такимъ образомъ, въ карельскихъ волостяхъ за указанный періодъ въ среднемъ ежегодно собиралось хлѣбовъ: ржи 4746 четв. или 37968 пуд. (считая по 8 пудовъ въ четверти), ячменя—17876 чет. или 125.132 пуд. (считая по 7 пудовъ въ четверти) и овса—209 четвер. или 1045 пудовъ (считая по 5 пудовъ въ четверти). Если изъ указанной суммы сбора ржи и ячменя исключимъ четвертую часть на сѣмена, то на продовольствіе мѣстнаго населенія останется 122.325 пуд., или по 4,9 пуда на наличную душу обоего пола. По отдѣльнымъ волостямъ количество хлѣба, остающееся на продовольствіе населенія, будетъ слѣдующее:

*) Чубинскій. Статистическо-этнографическій очеркъ Карелы, стр. 78.

Волости.	На душу приходится пудовъ.
Тунгудская	4,2
Лѣтнеконецкая	3,6
Юшкозерская	4,2
Подужемская	3,6
Маслозерская	6,0
Погосская	4,4
Кондокская	3,4
Вокнаволокская. . . .	5,1
Ухтинская	4,1
Тихтозерская	5,5
Кестенгская	6,1
Вычетайбольская . . .	5,9
Олангская	6,2

Изъ вѣдомости видно, что хлѣбомъ своего урожая наиболѣе обезпечиваются волости: Олангская (приходится въ среднемъ 6,2 пудовъ на душу), Кестенгская (6,1), Маслозерская (6,0) и Вычетайбольскя (5,9), наименѣе же обезпечиваются волости: Кондокская (3,4), Лѣтнеконецкая (3, 6) и Подужемская (3,6). Слѣдовательно, сѣверъ Карелiи болѣе обезпечивается хлѣбомъ своего урожая, чѣмъ югъ ея.

Что касается урожая картофеля въ Карелiи, то за періодъ 1905 –1907 годовъ средній ежегодный сборъ его былъ слѣдующій:

Волости.	Собрано четвертей.
Тунгудская . . .	600
Лѣтнеконецкая .	436
Юшкозерская . .	713
Подужемская . .	70
Маслозерская . .	227
Погосская . . .	810
Кондокская . . .	1441
Вокнаволокская .	1591
Ухтинская . . .	1004
Тихтозерская . .	1422
Кестенгская . .	4666

Вычетайбольская .	526
Олангская . . .	3631
Итого . .	17137

О результатахъ сбора въ Карелiи хлѣба своего урожая бывшiй Архангельскiй Губернаторъ А. П. Энгельгардтъ говоритъ слѣдующее: „при самыхъ благопрiятныхъ условiяхъ, населенiе Карельское собираетъ хлѣба на продовольствiе лишь въ теченiе 3—5 мѣсяцевъ, остальное же время оно вынуждено питаться покупнымъ хлѣбомъ, а въ неурожайные годы, какъ наприм. 1891 и 1892 годы, почти круглый годъ. Вообще же въ Карелiи хлѣбъ безъ примѣси составляетъ достоянiе только зажиточныхъ, большинство же примѣшиваетъ къ мукѣ кору и солому“*).

Покосовъ въ Карельскихъ волостяхъ, по свѣдѣнiямъ Губернскаго Распорядительнаго Комитета, числится:

Волости.	ВСЕГО ПОКОСОВЪ (ДЕС.).	На десятину пашни приходится покосовъ (дес.).
Тунгудская . . .	2837	4,7
Лѣтнеконецкая .	1551 3/4	6,1
Юшкозерская . .	663 1/4	1,7
Подужемская . .	98	1,4
Маслозерская . .	238 3/4	2,8
Погосская . . .	603 1/4	4,7
Кондокская . . .	733 1/2	2,4
Вокнаволокская .	2095	3,4
Ухтинская . . .	2098 3/4	3,1
Тихтозерская . .	1137	4,0
Кестенгская . .	1963 3/4	7,1
Вычетайбольская .	438 1/2	2,1
Олангская . . .	993 1/4	5,0
Итого	15451 3/4	3,8

Поемныхъ луговъ въ Карелiи почти нѣтъ, сѣно косятъ или на расчищенныхъ низменныхъ мѣстахъ въ лѣсу и по берегамъ рѣкъ, или на болотахъ, мѣстами сѣнокосы искусственно орошаютъ канавами и траву сжигаютъ не ежедневно, а черезъ годъ (Тихтозерская волость).

*) Энгельгардтъ. «Русскiй Сѣверъ», стр. 36, 39.

ближніе къ селеніямъ покосы удобряютъ коровьимъ и конскимъ навозомъ.

По количеству покосовъ въ болѣе благопріятномъ положеніи находятся волости: Кестенгская (на десятину пашни приходится 7,1 дес. покосовъ), Лѣтнеконецкая (6,1) и Олангская (5,0) и въ наименѣе благопріятномъ—волости: Подужемская (1,4) Юшкозерская (1,7), Вычетайбольская (2,1) и Кондокская (2,4).

Правомъ на производство расчистокъ лѣсныхъ участковъ Карелы пользуются сравнительно мало, вслѣдствіе трудности и дороговизны этихъ расчистокъ.

По свѣдѣніямъ Архангельской Казенной Палаты, въ карельскихъ волостяхъ со времени изданія закона о расчисткахъ (1873 г) расчищено всего 4590¼ дес. или по 1,2 дес. на наличныйдворъ. По отдѣльнымъ же волостямъ количество расчистокъ представляется въ слѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

Волости.	Расчистокъ (дес.)
Тунгудская	106¾
Лѣтнеконецкая . . .	196
Юшкозерская	400½
Подужемская	81½
Маслозерская . . .	61
Погосская	126¼
Кондокская	209
Вокнаволокская . . .	903½
Ухтинская	862¼
Тихтозерская	80¼
Кестенгская	272
Вычетайбольская . .	129¾
Олангская	1161½
Итого .	4590¼

Большая часть расчистокъ обращена въ сѣнокосы. Сѣна съ покосовъ въ карельскихъ волостяхъ (считая въ томъ числѣ и расчистки), за періодъ 1905—1907 годовъ, въ среднемъ ежегодно снималось:

Волости.	Снималось сѣна (пудовъ).
Тунгудская	45000
Лѣтнеконецкая . . .	101888

Юшкозерская	23298
Подужемская	11000
Маслозерская	33667
Погосская	37833
Кондокская	29747
Вокнаволокская . . .	154000
Ухтинская	192666
Тихтозерская	34666
Кестенгская	160000
Вычетайбольская . .	31666
Олангская	12388
Итого .	767819

Скотоводство.

Само собою разумѣется, что собираемаго сѣна оказывается недостаточно для поддержанія въ Карелiи значительнаго скотоводства и потому число содержимаго Карелами скота весьма ограничено: у самыхъ зажиточныхъ Кареловъ имѣется не болѣе 4—5 коровъ, десяти овецъ, да одной, много двухъ, лошадей, у бѣдняковъ же водится по одной, и много двухъ, лошадей, у бѣдняковъ же водится по одной, и много по двѣ, коровы, по 3—4 овцы и далеко не всегда лошадь; сплошь и рядомъ среди незажиточнаго карельскаго населенія одна лошадь едва приходится на 3—4 двора. Свиней и домашнихъ птицъ Карелы совсѣмъ не держатъ. „Вслѣдствіе недостатка въ лугахъ, пишетъ Камкинъ, Карелы кормятъ рогатый скотъ только осокою да соломою, хорошаго сѣна едва хватаетъ у нихъ для лошадей. Но, въ дополненіе къ осокѣ и соломѣ, они даютъ коровамъ пойло изъ березовыхъ и ивовыхъ листьевъ и изъ разныхъ, собираемыхъ по рѣкамъ, травъ, съ прибавкою къ нему квашеныхъ грибовъ и рыбныхъ отбросовъ, которые они заготовляютъ въ значительномъ количествѣ; нерѣдко они прибавляютъ также въ пойло порошка изъ высушенныхъ рыбныхъ костей, а зажиточные сверхъ того прибавляютъ еще немного муки и соли. Благодаря этому вспомогательному корму, карельскія коровы, несмотря на свою малорослость, даютъ молока довольно много, хотя иногда отзывающагося какимъ то не совсѣмъ пріятнымъ вкусомъ.

Овцамъ, кромѣ осоки и соломы, дается только сухой листъ. Шерсти они даютъ при такомъ кормѣ немного, но шерсть у нихъ довольно мягкая. Лошади, при домашнихъ работахъ, кромѣ сѣна, не получаютъ ничего, только у зажиточныхъ дѣлается для нихъ изрѣдка сѣчка изъ соломы съ мукою и солью. Во время же поѣздокъ съ возами имъ даютъ вмѣсто овса мелко-искрошенный хлѣбъ. Лошади у Кареловъ финской породы, они малорослы и малосильны, но красивы и легки на ходу"*).

Въ 1907 году въ карельскихъ волостяхъ, по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, числилось скота:

Волости.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ.	Оленей.	На одинъ дворъ приходится: Рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ.	Оленей.
Тунгудская .	348	268	460	„	1,1	0,8	1,4	„
Лѣтнеконецкая	623	332	630	„	1,8	0,9	1,8	„
Юшкозерская.	557	225	800	„	2,2	0,8	3,1	„
Подужемская.	60	35	200	„	0,7	0,4	2,2	„
Маслозерская.	376	166	460	„	2,1	0,9	2,5	„
Погосская. .	299	154	415	„	1,8	0,9	2,5	„
Кондокская. .	303	110	380	„	1,2	0,4	1,5	„
Вокнаволокская. . . .	593	210	2200	„	1,2	0,4	4,3	„
Ухтинская .	791	161	645	30	1,8	0,4	1,5	0,1
Тихтозерская.	329	138	500	3090	1,7	0,7	2,5	15,6
Кестеньгская .	1075	419	2400	3000	2,1	0,8	4,8	6,0
Вычетайбольская . . .	317	139	482	416	2,3	1,0	3,4	3,1
Олангская .	583	238	1183	2783	2,1	0,9	4,3	10,2
Итого. .	6254	2595	10755	9319	1,7	0,7	2,9	„

Такимъ образомъ въ 1907 году изъ карельскихъ волостей были болѣе обезпечены скотомъ: Вычетайбольская (на одинъ дворъ приходилось: рогатаго скота 2,3 головъ, лошадей 1,0, овецъ 3,4), Юшкозерская (2,2, 0,8, 3.1)

*) Камкинъ. «Архангельскіе Карелы», стр. 300—301.

и Кестенгская (2,1, 0,8 4,8), менѣе же обезпечены: Подужемская (0,7, 0,4, 2,2), Тунгудская (1,1, 0,8, 1,4), Кондокская (1,2, 0,4, 1.5) и Вокнаволокская (1,2 0,4 4,3).

Продукты скотоводства въ карельскихъ волостяхъ идутъ почти исключительно на мѣстное потребленіе. Только нѣкоторые изъ крестьянъ южной Карелiи занимаются выдѣлкою масла по финскому способу и продаютъ его въ Финляндію по 8—10 рублей за пудъ.

Оленеводство въ Карелiи развито мало. По официальнымъ даннымъ за 1907 годъ, во всѣхъ Карельскихъ волостяхъ числилось только 9319 головъ оленей, изъ нихъ 3090—въ Тихтозерской волости, 3000 – въ Кестенгской волости и 2783—въ Олангской волости. Въ Карелiи олени употребляются для перевозки: дровъ, сѣна, мха, хлѣба и товаровъ. Олень везетъ отъ 9 до 12 пудовъ груза, а иногда и болѣе. Олени питаются преимущественно подножнымъ кормомъ (мхомъ-ягелемъ). Держатъ ихъ по 1– 5 головъ въ хозяйствѣ, но есть и такіе хозяева, которые держатъ оленей по 30—100 головъ и болѣе. Зимою олени живутъ при домахъ Карелъ, а лѣтомъ выпускаются въ сосѣднія тундры.

Рыболовство. Въ Карелiи значительно развито рыболовство, доставляющее населенію здоровую пищу и обезпечивающее его отъ голодовки. Здѣсь ловятся: семга, лохъ, кумжа, харіусъ, сигъ, ряпушка, щука, окунь, язь, лещь, налимъ, плотва и др. рыбы. Семга ловится главнымъ образомъ на Подужемскихъ порогахъ, находящихся на р. Кеми, въ 17 верстахъ отъ уѣзднаго города Кеми, и сбывается большею частью въ Петербургъ. Остальная рыба ловится въ рѣкахъ и озерахъ. Самой распространенной рыбой въ Карелiи является ряпушка, которая добывается въ огромномъ количествѣ во всѣхъ озерахъ этого края и составляетъ главную пищу Карела. Часть ея сбывается въ соленомъ видѣ въ Финляндію. Сиги сбываются обыкновенно на Шунгскую ярмарку въ Олонецкой губерніи, куда они идутъ въ замороженомъ видѣ. Щуки сбываются въ вяленомъ видѣ въ Финляндію.

Для лова рыбы въ Карелiи употребляются разнаго рода удочки, сѣти, невода и мережи. Самымъ добычливымъ орудiемъ лова рыбы является неводъ, но онъ стоитъ дорого (около 100 руб.) и потому доступенъ только зажиточнымъ Карелам. Семга ловится посредствомъ заборовъ и особыхъ мережъ, устраиваемыхъ въ этихъ заборахъ.

По наблюденiямъ Камкина, „рыболовствомъ въ Карелiи занимаются круглый годъ, но промысловое значенiе имѣютъ только весна и осень. Весенній ловъ даетъ запасъ рыбы, котораго хватаетъ на цѣлое лѣто, а изъ того, что вылавливается осенью, одна часть заготовляется впрокъ на зиму, а другая меньшая поступаетъ въ продажу. Рыба, вылавливаемая осенью,— преимущественно сиги, ряпушка и налимы, заготовляется въ соленомъ видѣ и только часть мелкой ряпушки сушится; рыба же весенняго улова заготовляется преимущественно въ сушеномъ видѣ. Это дѣлается какъ по недостатку соли, такъ и потому, что большая часть весенней рыбы (щука, окунь, плотва, корюшка и т. п.) являются по своимъ свойствамъ болѣе удобною для потребленiя именно въ сушеномъ видѣ“.*)

За отсутствiемъ въ Карелiи удобныхъ путей сообщенiя, рыболовство даетъ здѣсь сравнительно ничтожный денежный доходъ. Это видно изъ слѣдующей вѣдомости среднихъ выводовъ результатовъ рыболовства въ карельскихъ волостяхъ за 1906 и 1907 годы.

Волости.	Число промышленниковъ.	Добыто рыбы. Пудовъ.	На сумму (руб.)
Тунгудская . .	75	580	775
Лѣтнеконецкая .	27	205	598
Юшкозерская .	200	2150	2200
Подужемская .	100	450	8500
Маслозерская .	180	1000	2000
Погосская . .	50	430	562
Кондокская . .	90	525	1077
Вокнаволокская .	45	1350	6200
Ухтинская . .	57	250	650

*) Камкинъ. «Архангельскiе Карелы», стр. 303.

Тихтозерская .	83	265	517
Кестенгская . .	280	2220	5520
Вычетайбольская	96	925	1797
Олангская . .	262	100	400
Итого .	1545	10450	30796

Лѣсная охота. Промыселъ лѣсной охоты, широко развитый въ Карелiи въ прежнее время, теперь значительно упалъ: въ настоящее время этимъ промысломъ занимаются только между прочимъ, въ свободное время и большихъ надеждъ на него не возлагаютъ. По отзывамъ старожиловъ, прежде въ Карелiи дичи водилось гораздо больше, но, благодаря уменьшенiю площади лѣсовъ и слишкомъ истребительнымъ способамъ охоты, звѣрей и птицъ стало гораздо меньше. Оленевъ говоритъ, что „хотя почти каждый Карелъ-охотникъ имѣетъ свое ружье, но большая часть дичи добывается все-таки посредствомъ силковъ. У каждаго промышленника въ лѣсу есть своя тропа, по которой онъ ежегодно, начиная съ первыхъ чиселъ Сентября, ставитъ свои ловушки и эта тропа переходитъ изъ рода въ родъ, такъ что постановка силковъ на чужой тропѣ считается посягательствомъ на чужую собственность и ни въ какомъ случаѣ не допускается“*).

Предметами лѣсной охоты въ Карелiи являются — изъ звѣрей: олени, лоси, медвѣди, россомахи, бѣлки, куницы, выдры и горностаи, изъ птицъ: глухари, тетерева, рябчики и бѣлыя куропатки.

Охотою на птицъ Карелы занимаются преимущественно осенью, а охотою на звѣрей — зимою, начиная съ Октября и вплоть до половины Марта.

Изъ птицъ ловятся главнымъ образомъ рябчикъ и куропатка, а изъ звѣрей — бѣлка.

Добытыя птицы сбываются преимущественно въ Финляндiю, а звѣри — туда же или продаются скупщикамъ, отправляющимъ ихъ на Шунгскую ярмарку или же непосредственно въ Петербургъ и Москву.

Карелы славятся, какъ прекрасные стрѣлки. По словамъ Камкина, „тотъ изъ нихъ, кто даетъ одинъ промахъ изъ 10 выстрѣловъ, считается уже самымъ посредствен-

*) Оленевъ. «По Карелiи», стр. 458.

нымъ стрѣлкомъ. Хорошіе карельскіе стрѣлки почти не дѣлаютъ промаховъ даже въ томъ случаѣ, когда они бьютъ такого маленькаго, вертляваго звѣрька, какъ бѣлка. На какую бы высь вѣковыхъ сосенъ и елей не взобралась бѣлка, Карелъ сумѣетъ свалить ее оттуда изъ своей незатѣйливой винтовки"*).

Лѣсная охота въ Карелiи въ 1906 и 1907 годахъ дала въ среднихъ выводахъ слѣдующіе результаты:

Волости.	Число промышленниковъ.	Добыто звѣрей.		Добыто птицъ.	
		Шт.	На сумму (руб.).	Паръ.	На сумму (руб.)
Тунгудская . .	250	308	196	1230	420
Лѣтнеконецкая . .	101	624	200	2537	245
Юшкозерская . . .	112	981	467	2500	770
Подужемская . .	4	50	13	90	26
Маслозерская . .	93	562	287	1073	349
Погосская . . .	65	655	217	3495	873
Кондокская . .	57	604	506	5125	1687
Вокнаволокская .	80	1132	324	3100	930
Ухтинская . . .	107	524	133	1650	373
Тихтозерская . .	24	294	161	175	52
Кестеньгская . .	60	1491	457	2100	580
Вычетайбольская .	65	226	268	500	120
Олангская . . .	56	710	455	705	174
Итого .	1074	8161	3684	24280	6599

Въ числѣ добытыхъ звѣрей заключалось: медвѣдей 19. россомахъ 7, куницъ 67, выдръ 9, лисицъ 113, горностаевъ 690, бѣлокъ 7000 штукъ а въ числѣ добытыхъ птицъ: рябчиковъ 9345, куропатокъ 1785, тетеревей 3250 паръ.

Результаты охоты 1906—1907 годовъ интересно сопоставить съ результатами этого промысла 1865 года, приведенными въ изслѣдованіи объ Архангельскихъ Карелахъ Чубинскаго.

Было добыто

	въ 1865 году	въ 1906—7 г.
Звѣрей	55370 шт.	8161 шт.
Птицъ	30373 пары.	24280 паръ.

*) Камкинъ. «Архангельскіе Карелы» стр. 307.

Изъ отдѣльныхъ звѣрей было добыто:

	въ 1865 году	1906—1907 г.г.
Медвѣдей . .	58	19
Лисицъ . . .	438	113
Куницъ . . .	87	67
Россомахъ . .	54	7
Выдръ . . .	103	9
Горностаевъ .	153	690
Бѣлокъ . . .	50635	7000
Прочихъ звѣрей	3842	256

Лѣсной промыселъ.

Лѣсной промыселъ Кареловъ заключается: въ рубкѣ и сплавѣ лѣса къ бѣломорскимъ лѣсопильнымъ заводамъ, въ рубкѣ дровъ на продажу и въ работахъ на лѣсопильныхъ заводахъ. О промыслѣ рубки и вывозки лѣса въ Карелiи Оленевъ пишетъ слѣдующее: „когда выпадетъ снѣгъ и установится санный путь, Карелъ занимается вывозкою бревенъ для лѣсопромышленниковъ; у кого нѣтъ лошади, тотъ идетъ въ рубщики. Рубщикъ получаетъ отъ $1^1/_2$ до 3 руб. въ недѣлю на хозяйскомъ содержанiи. Бревна сваливаются на берегу рѣки или озера, откуда, съ наступленiемъ навигацiи, сплавляютъ ихъ въ Кемь или Сороку, гдѣ имѣются лѣсопильные заводы. Въ серединѣ зимы, когда дни бываютъ короткiе, заработки незначительны, но, начиная съ Февраля, возчикъ съ лошадью получаетъ отъ 2 до 5 рублей въ день, что, за покрытiемъ расходовъ на содержанiе себя съ лошадью и плату рубщику, даетъ чистой прибыли за трудъ отъ 80 к. до 2 р. Въ среднемъ на каждаго работника съ лошадью въ теченiе зимы приходится по 40—50 руб., а нѣкоторые зарабатываютъ по 80 руб. и болѣе. Въ лучшихъ условiяхъ находятся крестьяне ближайшихъ деревень, которымъ не приходится покупать ни хлѣба, ни корма для лошади, такъ какъ эти продукты лѣсопромышленниками продаются очень дорого: пудъ муки стоитъ не дешевле $1^1/_2$ руб., овсянка 6 коп. фунтъ, пудъ сѣна—30—40 коп., солома 20 коп. пудъ. Весною многiе изъ Кареловъ нанимаются въ бурлаки на сплавъ лѣса“ *). По отчетнымъ свѣдѣнiямъ Кемскаго ис-

*) Оленевъ. По Карелiи. Стр. 460.

правника за 1907 годъ о томъ же промыслѣ рубки, вывозки и сплава лѣса, цѣны на заготовку лѣса устанавливаются въ зависимости отъ толщины бревенъ и разстоянія мѣста рубки до мѣста складки лѣса. При этомъ громадное значеніе имѣютъ цѣны на продовольствіе для рубщиковъ или возчиковъ и ихъ лошадей, такъ какъ, за дальностію разстоянія мѣстъ лѣсной заготовки отъ жилья рабочихъ, послѣдніе своихъ запасовъ имѣть не могутъ и все покупаютъ (вѣрнѣе берутъ въ счетъ заработка) у хозяевъ а потому, чѣмъ дороже припасы, тѣмъ меньше остается у рабочихъ отъ заработка. Въ 1907 году цѣны на работы по заготовкѣ лѣса были сравнительно высоки, но, вслѣдствіе дороговизны хлѣба и сѣна (до 1 руб. 70 коп. пудъ муки и до 1 руб. пудъ сѣна) у рабочихъ на рукахъ осталось отъ заработка немного. Точно также припасами хозяевъ довольствуются рабочіе и при сплавѣ лѣса. Несмотря на дороговизну припасовъ, рабочимъ въ это время приходится употреблять часто и порченную провизію, потому, что, за отсутствіемъ лѣсныхъ дорогъ, хозяева запасы продуктовъ на мѣстахъ сплава дѣлаютъ зимой и, отъ времени и отсутствія хорошихъ помѣщеній для складовъ, продукты портятся; отъ плохого питанія нерѣдко случаются и заболѣванія цынгою.

Заготовка дровъ производится для гор. Кеми, а также для судовладѣльцевъ, сбывающихъ дрова на Мурманъ и въ Норвегію. Для этихъ же судовладѣльцевъ иногда въ Карелiи производятся и небольшія заготовки лѣса.

Въ 1907 году результаты лѣсного промысла въ Карельскихъ волостяхъ были слѣдующіе:

Волости.	Рубка и сплавъ лѣса.		Работы на лѣсопильн. заводахъ		Рубка дровъ на продажу.	
	Число промышленник.	Общая выручка (руб.)	Число промышленник.	Общая выручка.	Число промышленник.	Общая выручка (руб).
Тунгудская . .	230	3450	50	2500	2	100
Лѣтнеконецкая.	95	855	45	540	„	„

Юшкозерская .	80	3200	13	780	„	„
Подужемская .	„	„	„	„	„	„
Маслозерская .	60	3600	13	1300	„	„
Погосская . .	177	15330	3	900	2	60
Кондокская . .	84	420	6	120	„	„
Вокнаволокская	144	9360	„	„	„	„
Ухтинская . .	123	3690	„	„	18	450
Тихтозерская .	70	2380	„	„	6	60
Кестенгская . .	96	3360	25	750	4	100
Вычетайбольская. . . .	80	4000	„	„	4	20
Олангская . .	„	„	„	„	„	„
Итого . .	1239	49645	155	6890	36	790

Изъ представленной вѣдомости видно, что лѣсной промыселъ болѣе развитъ въ волостяхъ: Тунгудской [282 промышленника], Погосской [182], Вокнаволокской [144], Ухтинской [141] Лѣтнеконецкой [140] и Кестенгской [125]. Средній заработокъ одного промышленника составляетъ около 40 рублей.

Отхожій промыселъ. Отхожій промыселъ Кареловъ заключается: въ отходѣ на заработки въ Петербургъ, Архангельскъ и разныя губерніи, въ промыслѣ рыбы на Мурманѣ и на Бѣломъ морѣ, въ разносной торговлѣ въ Финляндіи и въ извозничествѣ.

Въ 1907 году этотъ промыселъ далъ слѣдующіе результаты:

Въ Петербургъ, Архангельскъ и разныя губерніи отлучалось изъ карельскихъ волостей 382 челов., заработавшихъ 39090 рублей или, въ среднемъ, по 102 руб. на человѣка.

На Мурманскій промыселъ отлучалось 179 человѣкъ, заработавшихъ 7144 рубля или, въ среднемъ, около 40 руб. на человѣка.

На промыселъ сельди въ Бѣломъ морѣ отлучалось 188 человѣкъ, заработавшихъ 5480 руб. или, въ среднемъ, по 29 рублей на человѣка.

Извозничествомъ занималось 538 человѣкъ, выручившихъ 16.544 руб. или, въ среднемъ, по 31 руб. на человѣка.

Разносной торговлей въ Финляндіи занималось 1542 человѣка, выручившихъ 182.285 руб. или, въ среднемъ, по 118 рублей на человѣка. Торговля составляетъ одно изъ любимѣйшихъ занятій Кареловъ. Въ южной Карелiи рѣдко можно встрѣтить мужчину, который хотя разъ въ своей жизни не попробовалъ бы торговать въ разносъ. Охотнѣе у разносчиковъ раскупаются женскіе наряды, которые, не будучи тяжелы, въ то же время довольно цѣнны, что даетъ возможность помѣщать въ сумку товаровъ на сумму отъ 100 до 250 руб.; вѣсомъ она иногда бываетъ до 3 пудовъ. Больше всего идутъ легкіе шерстяные и шелковые платки, кашемиръ, канифасъ, ленты, перстни, браслеты и проч. Многіе изъ Карелъ, начавъ торговлю съ сумки, пріобрѣли значительное состояніе и устроили магазины въ Петербургѣ и многихъ городахъ Финляндіи. Недавно прекратила свое существованіе фирма милліонера Минина изъ Кареловъ, который, умирая, пожертвовалъ болѣе ста тысячъ на благотворительныя учрежденія для своего роднаго края: 25 тысячъ было назначено на осушеніе озера Кимасъ, съ цѣлью образованія сѣнокосныхъ угодій для крестьянъ, но, къ сожалѣнію, этотъ каналъ не былъ оконченъ. 29 тысячъ роздано бѣднымъ Кареламъ въ теченіе 5 лѣтъ, затѣмъ нѣсколько тысячъ завѣщано на ремонтъ церкви на родинѣ Минина и на проложеніе дороги въ с. Ребольı. На Минскіе капиталы между прочимъ основано въ 1882 году, извѣстное даже далеко за предѣлами Карелiи, Мининское одноклассное училище. На постройку и содержаніе этого училища Мининымъ было пожертвовано 50.000 руб., изъ коихъ 15.000 руб. были израсходованы на устройство зданія. При училищѣ имѣются: сапожная мастерская, интернатъ и ночлежный пріютъ для дѣтей; въ пользованіи его состоитъ $1^1{}_2$ дес. пахотной земли, гдѣ устроенъ образцовый огородъ и небольшое поле.

Въ отчетѣ Кемскаго исправника за 1907 годъ отмѣчается, что заработокъ Кареловъ отъ разносной торговли сталъ сокращаться. Въ прежнее время Финляндцы не любили заниматься торговлей и лавки у нихъ были очень рѣдко. Теперь же, съ распространеніемъ лавокъ въ Финляндіи, заработокъ Карелiяковъ понизился, тѣмъ болѣе, что

количество разносчиковъ чрезвычайно увеличилось, да и довѣріе къ себѣ они подорвали обманами. Уходя изъ дому въ большинствѣ случаевъ безъ средствъ, торговцы — разносчики берутъ въ Финляндіи товаръ въ долгъ и съ кредиторами часто не расплачиваются, унося выручку домой. Вслѣдствіе этого за многими Кареляками установлено въ Финляндіи наблюденіе и вновь туда являться они уже не смѣютъ.

Въ 1907 году отхожій промыселъ въ карельскихъ волостяхъ далъ слѣдующіе результаты:

ВОЛОСТИ.	Заработки въ Петерб. Арх. и др. губерн.		Заработки на Мурм. промыслѣ.		Заработки отъ промысла сельди.		Торговля въ Финляндіи.		Извозничество.	
	Число промышленниковъ.	Выручка (Руб.)	Число промышленниковъ.	Выручка (Руб.)	Число промышленниковъ.	Выручка. (Руб.)	Число промышленниковъ.	Общая выручка. (Руб.)	Число промышленниковъ.	Выручка. (Руб.)
Тунгудская . . .	—	—	32	2065	32	800	30	900	30	450
Лѣтнеконецкая .	22	990	137	3965	156	4680	—	—	8	80
Юшкозерская . .	70	3850	—	—	—	—	75	7500	75	1500
Подужемская . .	73	3650	5	770	—	—	—	—	10	500
Маслозерская. . .	40	2000	—	—	—	—	—	—	65	260
Погосская . . .	2	600	5	344	—	—	19	2850	75	1018
Кондокская . . .	54	776	—	—	—	—	300	12000	50	1975
Вокнаволокская .	26	24284	—	—	—	—	544	108800	—	—
Ухтинская . . .	34	2040	—	—	—	—	317	31700	93	9300
Тихтозерская . .	61	900	—	—	—	—	45	1575	48	748
Кестенгская . . .	—	—	—	—	—	—	200	16000	50	175
Вычетайбольская .	—	—	—	—	—	—	—	—	30	450
Олангская . . .	—	—	—	—	—	—	12	960	4	88
Итого . .	382	39090	179	7144	188	5480	1542	182285	538	16544

Фабричной и заводской промышленности въ Карелiи не существуетъ. Изъ кустарныхъ же производствъ существуютъ мельничное и кузнечное. **Кустарныя заведенiя и ремесла.**

Въ 1907 году въ карельскихъ волостяхъ состояло мельницъ и кузницъ:

Волости.	Число мельницъ.	Сумма ихъ производства (руб.)	Число кузницъ.	Сумма ихъ производства (руб.)
Вокнаволокская .	10	1000	3	180
Кестенгская . .	11	800	8	500
Кондокская . .	1	500	„	„
Маслозерская . .	10	1300	6	360
Погосская . . .	3	120	1	70
Подужемская . .	1	15	„	„
Тихтозерская . .	5	300	2	70
Ухтинская . . .	12	4800	2	100
Юшкозерская . .	4	200	„	„
Итого . .	57	9035	22	1280

„Въ прежнее время,“ говоритъ Камкинъ, „благодаря обилiю въ карельскомъ краѣ желѣзныхъ рудъ, многiе изъ Карелъ занимались кузнечнымъ мастерствомъ, выдѣлывая изъ своедѣльнаго желѣза не только обыкновенныя хозяйственныя вещи, какъ то: топоры, ножи, косы, серпы и т. п., но и хорошiя ружья-винтовки, чѣмъ и зарабатывали хорошiя деньги. Карельскiе кузнецы надѣляли своими издѣлiями не только весь свой край, но и все сосѣднее съ нимъ Поморье и даже другiя мѣстности Архангельской губернiи. Особенно процвѣталъ кузнечный промыселъ въ селахъ Маслозерѣ и Юшкозерѣ. Но вотъ въ послѣднее время введена была въ Карельскомъ краѣ пошлина на дрова, которой Карелы до тѣхъ поръ вовсе не знали, и кузнечное мастерство пало, ибо выдѣлка желѣза, съ уплатою пошлинъ за дрова, стала невыгодною“*).

Изъ ремеслъ, существующихъ въ Карелiи, заслуживаетъ вниманiя только ремесло судостроенiя, имѣющее характеръ отхожаго промысла. Мастерствомъ

*) Камкинъ. «Архангельскiе Карелы», стр. 654.

этимъ занимаются жители прилегающихъ къ поморскому краю волостей и занимаются по всему Бѣломорскому побережью. Строятся какъ мелкія, употребляемыя для прибрежнаго плаванія, суда (карбаса), такъ и суда морскія, начиная со шняки и кончая шкунами и кораблями. Особенно извѣстны искусствомъ сооруженія крупныхъ морскихъ судовъ жители дер. Подужемья, лежащей въ 17 верстахъ выше города Кеми. Они славятся во всемъ Архангельскомъ краѣ, какъ лучшіе мастера такихъ судовъ. Между тѣмъ, дѣло судостроенія ведется Карелами чрезвычайно просто, безхитростно, они не знаютъ ни чертежей, ни плановъ, ни какихъ бы то ни было пріемовъ усовершенствованнаго, техническаго судостроенія; они руководствуются только навыкомъ и какимъ то архитектурнымъ чутьемъ. Только при сооруженіи шкунъ и кораблей ими употребляются кое-какъ аляповато, неуклюже сдѣланные чертежи.

Таковы подсобные къ земледѣлію промыслы, существующіе въ карельскихъ волостяхъ.

Сравнительное значеніе промысловъ.

Сравнительное значеніе важнѣйшихъ изъ этихъ промысловъ можно видѣть изъ слѣдующей сводной вѣдомости ихъ результатовъ:

Волости.	Рыболовство (руб.)	Лѣсная охота (руб.)	Лѣсной промыелъ. (руб.)	Отхожій промыслъ. (руб.)	ИТОГО. (руб.)
Тунгудская . .	775	616	6050	4215	11656
Лѣтнеконецкая .	598	445	1395	9715	12153
Юшкозерская . .	2200	1237	3980	12850	20267
Подужемская . .	8500	39	„	4920	13459
Маслозерская . .	2000	636	4900	2260	9796
Погосская . . .	562	1090	16290	4812	22754
Кондокская . .	1077	2193	540	14751	18561
Вокнаволокская .	6200	1254	9360	133084	149898
Ухтинская . . .	650	506	4140	43040	48336
Тихтозерская . .	517	213	2440	3223	6393
Кестенгская . .	5520	1037	4210	16175	26942
Вычетайбольская	1797	388	4020	450	6655
Олангская . . .	400	629	„	1048	2077
Итого . . .	30796	10283	57325	250543	348947

Изъ приведенной вѣдомости видно, что въ ряду карельскихъ промысловъ, имѣющихъ подсобное къ земледѣлію значеніе, главнѣйшее мѣсто занимаетъ отхожій промыселъ, а за нимъ идутъ: лѣсной промыселъ, рыболовство и лѣсная охота. По волостямъ это сравнительное значеніе промысловъ нѣсколько измѣняется. Въ волостяхъ: Тунгудской, Маслозерской, Погосской и Вычетайбольской первое по важности мѣсто принадлежитъ лѣсному промыслу, а за нимъ слѣдуютъ: отхожій, рыболовство и лѣсная охота. Въ Погосской волости лѣсная охота занимаетъ третье мѣсто, а рыболовство—четвертое. Въ Кондокской волости первое мѣсто занимаетъ отхожій промыселъ, второе—лѣсная охота и затѣмъ идутъ рыболовство и лѣсной промыселъ. Въ Кестенгской волости первое мѣсто занимаетъ отхожій промыселъ, второе—рыболовство, а далѣе слѣдуютъ лѣсной промыселъ и лѣсная охота. Въ Вычетайбольской волости главнѣйшее значеніе имѣетъ лѣсной промыселъ, а за нимъ идутъ: рыболовство, отхожій промыселъ и лѣсная охота. Наконецъ, въ Оланг-ской волости главнѣйшее значеніе имѣетъ отхожій промыселъ, а затѣмъ слѣдуютъ: лѣсная охота и рыболовство.

II.

Архангельская Карелія въ дорожномъ отношеніи.

Общее положеніе дорожнаго дѣла въ Кемскомъ уѣздѣ.

За исключеніемъ сѣвернаго участка устроенной въ 1879 году Олонецкимъ земствомъ грунтовой почтовой дороги съ гор. Повѣнца на посадъ Суму, въ Кемскомъ уѣздѣ до 1908 года не было никакихъ другихъ колесныхъ лѣтнихъ трактовъ. Означенный же участокъ Сумско-Повѣнецкаго тракта въ предѣлахъ Кемскаго уѣзда имѣетъ протяженіе всего 38½ верстъ, что даетъ—при площади уѣзда въ 35675 кв. верстъ и общей длинѣ разстояній, раздѣляющихъ селенія, около 1900 верстъ, —одну версту почтоваго тракта на 926 верстъ пространства и на 50 вер. всей линіи сообщеній, по отношенію къ которой такимъ образомъ этотъ почтовый трактъ составляетъ не болѣе 2%.

Всѣ 38½ верстъ названнаго тракта проходятъ по одной Лапинской волости, да и въ ней изъ 8 селеній захватываютъ только два—Лапинское и Сумостровское, такъ что жителямъ остальныхъ 6 селеній этой волости и прочихъ 21 волостей Кемскаго уѣзда колесныя грунтовыя дороги были и недоступны, и извѣстны только по слухамъ да по разсказамъ коробейниковъ, возвращавшихся изъ Финляндіи послѣ разноснаго торга, для котораго они туда отлучаются ежегодно.

Положеніе дорожнаго дѣла нѣсколько измѣняется къ лучшему съ 1908 года, когда приходятъ къ концу работы по устройству начатаго въ 1901 году почтоваго грунтоваго тракта отъ села Унежмы Онежскаго уѣзда по на-

правленію къ городу Кеми, протяженіемъ около 216 верстъ, изъ коихъ на долю Онежскаго уѣзда приходится около 16 верстъ и до 200 верстъ будутъ обслуживать потребности Нюхотской, Колежемской, Сороцкой, Шуерѣцкой волостей, а также Сумскаго посада и города Кэми, чрезъ земли коихъ проведена дорога. Окончательное завершеніе дорожныхъ работъ предположено произвести по лѣту 1909 года. На большей своей части (около 150 верстъ) дорога уже открыта для общаго пользованія. Послѣдній, самый сѣверный участокъ—отъ села Сороки до города Кеми замедлился постройкой по случаю смѣны дорожнаго инженера, завѣдывавшаго строительными дорожными работами и въ виду долгаго неразрѣшенія вопроса о варіантахъ дороги, предложенныхъ преемниками этого инженера и мѣстными свѣдущими людьми.

Всѣ возникшія въ этомъ отношеніи недоразумѣнія по осени 1908 года получили надлежащее разрѣшеніе и такимъ образомъ протяженіе почтовыхъ колесныхъ дорогъ по Кемскому уѣзду съ 1909 года увеличится на 200 верстъ, т. е. болѣе, чѣмъ въ 5 разъ противъ прежняго. Слѣдовательно, длина грунтовыхъ лѣтнихъ трактовъ здѣсь будетъ равняться 12% общей длины линіи лѣтнихъ сообщеній, осуществленіе которыхъ является вопросомъ времени и денежныхъ средствъ.

Изъ сказаннаго видно, что на 88% потребность края въ конныхъ дорогахъ еще не удовлетворена. По этой причинѣ Кемскій уѣздъ, за исключеніемъ приморской его окраины, обслуживаемой срочными еженедѣльными рейсами Архангельско-Мурманскаго пароходства, а слѣдовательно, и вся Архангельская Карелія, отличается въ лѣтнее время, съ одной стороны, оторванностью, изолированностью отъ остальныхъ частей Архангельской губерніи, а съ другой—разобщенностью не только волостей между собою, но даже отдѣльныхъ селеній одной и той же волости.—Разстоянія между сосѣдними волостными правленіями колеблются здѣсь въ предѣлахъ отъ 28 до 160 вер. и отъ одного конца волости до другого отъ 30 до 150 верстъ—при разбросанности волостей въ среднемъ до 1640 квадр. вер., а нѣкоторыхъ на 3000—5000 кв. верстъ.

Естественные пути сообщеній въ Карелiи.

Для сношеній на такихъ громадныхъ пространствахъ за отсутствіемъ колесныхъ конныхъ дорогъ служатъ **озера**, числомъ до 400 и площадью до 5000 кв. вер., отчасти **рѣки**, а главнымъ образомъ пѣшеходныя, протоптанныя въ теченіе многихъ столѣтій звѣрями и аборигенами края **тропинки,** представляющія собою самые первобытные пути сообщенія.

Озерныя сообщенія.

Изъ трехъ указанныхъ средствъ сообщеній наиболѣе удобнымъ въ лѣтнее время оказывается передвиженіе по озерамъ, въ большинствѣ случаевъ обладающимъ достаточною глубиною для судовъ всякой осадки. И этимъ средствомъ жители охотно пользуются, имѣя для сего и для рыбной ловли болѣе 4000 карбасовъ и лодокъ. Но разъѣзды по озерамъ бываютъ часто затруднены: во-первыхъ, недостаткомъ перевозныхъ средствъ, такъ какъ при многихъ озерахъ совершенно нѣтъ поселковъ, при другихъ деревни имѣются лишь на одномъ берегу, удаленномъ отъ противоположнаго берега, а на иныхъ лодки пришли въ крайне ветхое состояніе и по бѣдности крестьянъ не замѣняются новыми; во-вторыхъ, обширностью озеръ, изъ которыхъ, напр., четыре занимаютъ площадь отъ 300 до 500 кв. верстъ слишкомъ, каждое, а одно—даже до 1000 кв. вер., при каковомъ условіи наемъ карбасовъ и рабочихъ силъ обходится не дешево и не всегда возможенъ; въ-третьихъ, отсутствіемъ по берегамъ озеръ избушекъ-пристанищъ, въ которыхъ можно было бы путникамъ укрыться отъ дождя и непогоды, просушиться и обогрѣться; въ-четвертыхъ, нерѣдкими на большихъ озерахъ бурями, туманами и противными вѣтрами, изъ-за которыхъ приходится терять много времени на проѣздъ и подвергаться нерѣдко опасности потопленія, не говоря уже о перспективѣ быть выброшенными на пустынный берегъ—вдали отъ поселеній и отъ пѣшихъ путей.

Ближайшее ознакомленіе на мѣстѣ съ подобнаго рода сообщеніями приводитъ къ убѣжденію, что они могутъ получить со временемъ надлежащее развитіе, если на самыхъ большихъ озерахъ Кемскаго уѣзда, каковы Пявозеро, Ковдозеро, озеро Кереть, Верхнее, Среднее и

Нижнее Куйто, Топозеро, взамѣнъ карбасныхъ переправъ будутъ содержаться керосино-моторныя лодки, которыя, —какъ показываетъ примѣръ Норвегіи -съ успѣхомъ выдерживаютъ морскія бури и могутъ быстро двигаться даже противъ вѣтра.

Речныя сообщенія.

Другимъ, менѣе доступнымъ средствомъ сообщенія служатъ рѣки. Но рѣки Кемскаго уѣзда, отличаясь большою разницею въ высотѣ надъ уровнемъ моря для верхнихъ и нижнихъ плесовъ, вслѣдствіе быстроты теченія и порожистости могутъ служить преимущественно лишь въ качествѣ сплавныхъ путей. Ѣзда по нимъ возможна только въ небольшихъ карбасахъ, при томъ далеко не повсемѣстно, и сопряжена съ большими опасностями. Въ виду мелководья большинства рѣкъ и рѣчекъ и засоренія ихъ русла подводными камнями, сколько-нибудь серьезное значеніе для судоходства и торговопромышленнаго оборота могутъ имѣть рѣка Кемь, соединяющая три громадныхъ озера Куйто съ Бѣлымъ моремъ, и рѣка Выгъ, соединяющая Бѣлое море съ громаднымъ озеромъ Выгозеромъ,—но при условіи, если на этихъ двухъ рѣкахъ будутъ сдѣланы надлежащіе промѣры и расчистки фарватера (до динамитныхъ работъ включительно) и будутъ дѣлать рейсы моторныя лодки между порогами, совершенно непроходимыми только въ 4—5 мѣстахъ, общимъ протяженіемъ не болѣе 3—4 верстъ. Около такихъ мѣстъ безъ большихъ затрудненій пройдла бы грунтовая дорога.

Говорить объ улучшеніи водныхъ путей по рѣкамъ Кеми и Выгу заставляетъ то обстоятельство, что мѣстные жители, по мѣрѣ возможности, издавна пользуются этими двумя водными артеріями, представляющими наиболѣе дешевый способъ перевозки всякаго рода грузовъ, а также и соображенія сравнительной дешевизны приспособленія и оборудованія таковыхъ, ибо постройка грунтовыхъ дорогъ въ силу мѣстныхъ почвенныхъ и геологическихъ особенностей обходится очень дорого (около 1000 рублей съ версты), такъ что пока не найдены средства—единовременныя до 150000 рублей на постройку, напр., вдоль рѣки Кеми грунтовой дороги и ежегодныя до 10000 руб. на содержаніе дороги,—большимъ

благодѣяніемъ для карельскихъ волостей Погосской, Юшкозерской. Ухтинской, Вокнаволокской, Тихтозерской было бы ежегодное ассигнованіе примѣрно по 5000 рублей на расчистку русла рѣки Кеми и до 8000—10000 рублей на субсидированіе 2—3 моторныхъ лодокъ для поддержанія почтово-пассажирскаго и грузового движенія по этой рѣкѣ. Данныя подобнаго опыта послужили-бы матеріаломъ и для учрежденія моторнаго судоходства по рѣкѣ Выгу и проч.

Пѣшеходныя сообщенія.

О томъ, насколько ничтожны могутъ быть требованія, предъявляемыя къ существующимъ въ Кемскомъ уѣздѣ лѣтнимъ пѣшеходнымъ путикамъ, раскинутымъ на необъятныя пространства среди озеръ, болотъ и лѣсовъ, и насколько примитивны, первобытны должны быть эти путики-тропинки, слѣды коихъ нерѣдко безслѣдно теряются въ непроходимыхъ дебряхъ и трясинахъ, можно судить по тому, что на ремонтное поддержаніе всѣхъ подобныхъ дорожекъ крестьянами израсходовано за 1907 годъ 925 руб. 82 коп., т. е. около 50 коп. на версту, и въ этомъ же родѣ были расходы за предыдущіе годы. На такую мизерную сумму, само собой разумѣется, нельзя ни устраивать, ни поддерживать въ исправномъ состояніи ни пѣшеходныхъ мостковъ и настиловъ по болотамъ, ни мостиковъ чрезъ овраги, ручьи и рѣчки, такъ что въ интересахъ безостановочнаго и безопаснаго движенія проѣзжающихъ и государственныхъ почтъ самъ собою напрашивается вопросъ объ ассигнованіи на эту потребность болѣе значительныхъ суммъ, если не изъ мірскихъ средствъ, которыми карельскія волости не богаты, то изъ обще-земскихъ ресурсовъ.—Независимо отъ сего, чрезвычайная трудность доставки въ карельскія волости почтъ и проѣзжающихъ, изъ коихъ первыя во многихъ мѣстахъ необходимо переносить на плечахъ, а вторымъ приходится не столько проѣзжать, сколько проходить съ проводникомъ, въ особенности же вѣчный непосильный трудъ карелляковъ по перетаскиванію на себѣ въ лѣтнюю пору—по пѣшеходнымъ скалистымъ или болотистымъ тропинкамъ, на многіе десятки верстъ, продовольственныхъ припасовъ и всякихъ другихъ предметовъ потребленія, съ давнихъ поръ слу-

жили побудительнымъ мотивомъ къ составленію проектовъ соединенія главныхъ посѣщаемыхъ пароходами приморскихъ портовъ, колесными дорогами съ центромъ и западной окраиной Карелiи. Стремленіе карелякovъ къ такому сближенію съ русскимъ Поморьемъ, главнѣйшіе, объясняется недостаткомъ хлѣба собственнаго урожая, котораго хватаетъ имъ для пропитанія всего на 2—3 мѣсяца, и невозможностью получить подкрѣпленіе хлѣбныхъ запасовъ даже изъ сосѣдней Финляндіи.

Проекты новыхъ дорогъ.

Изъ такого рода дорожныхъ проектовъ самымъ важнымъ въ настоящее время и единственнымъ разработаннымъ съ технической стороны слѣдуетъ считать Кемь-Юшкозерскій. Кромѣ него заслуживаютъ вниманія предположенія, ходатайства и высказывавшіяся по разнымъ поводамъ соображенія мѣстныхъ жителей и дѣятелей о проведеніи колесныхъ грунтовыхъ трактовъ: а) изъ села Сороки въ Тунгудскую волость, б) изъ села Керети въ Кестенгскую и Тихтозерскую волости, в) изъ села Ковды въ Олангскую волость и г) изъ села Княжегубы также въ Олангскую волость. Первая изъ этихъ дорожныхъ линій смыкалась бы съ сѣтью дорогъ Олонецкой губерніи у пограничнаго Ругозерскаго волостного правленія Повѣнецкаго уѣзда, три же послѣднихъ имѣли бы выходъ на финляндскія грунтовыя дороги, весьма близко подходящія къ границѣ Кемскаго уѣзда.

Всѣ эти проекты касаются исключительно пользъ и нуждъ внутреннихъ, центральныхъ и окраинныхъ, т. е. карельскихъ волостей Кемскаго уѣзда, потому что именно онѣ лишены возможности имѣть круглый годъ и почтовыя, и торговыя (товарныя) сношенія съ остальнымъ міромъ, тогда какъ русскія приморскія волости обладаютъ хорошими зимними дорогами между всѣми поселеніями послѣднихъ, а въ лѣтнее время поддерживаютъ широкія и оживленныя сношенія съ Архангельскомъ, Мурманомъ и проч. при помощи большого парусного флота и при посредствѣ субсидируемаго Правительствомъ Архангельско-Мурманскаго срочнаго пароходства.— Для осуществленія означенныхъ проектовъ необходимы значительныя средства, непосильныя для земскаго бюджета Архангельской губерніи.

Кемь-Юшкозерскій трактъ.

Сущность Кемь-Юшкозерскаго проекта сводится къ слѣдующему.—Дорога должна пройти чрезъ села: Подужемье [въ 17½ вер. отъ Кеми], Маслозеро [въ 38½ вер. отъ Подужемья], Панозеро [въ 49½ вер. отъ Маслозера—черезъ выселокъ Вермасъ—озеро] и Саповараку [въ 41½ вер. отъ Панозера], оканчиваясь у села Юшкозера [въ 22½ вер. отъ Саповараки], и слѣдовательно, будетъ имѣть 169½ верстъ протяженія.

Общее обозрѣніе этого пути въ настоящемъ его видѣ показываетъ, что изъ города Кеми къ Подужемью возможенъ проѣздъ на лошадяхъ только первыя 7 верстъ и то по неудобному проселку. Дальше около 10 верстъ ѣдутъ въ лодкахъ по рѣкѣ Кеми.—Изъ Подужемья до Маслозера слѣдуютъ или верхомъ на лошадяхъ, или пѣшкомъ; грузы же перевозятся на саняхъ и лѣтомъ, въ виду скалистаго и вообще каменистаго грунта. Сообщеніе, затруднительное само по себѣ, ухудшается во время дождливыхъ весны, лѣта и осени, когда мѣстами сильно болотистая почва напитывается водою и разжижается до того, что пластинчатый настилъ, гдѣ онъ есть, погружается въ трясину, покрываясь водой, гдѣ же его нѣтъ, — сообщеніе дѣлается невозможнымъ, особенно около озера Маслозера, у котораго нужно кружить по жидкой и топкой луговинѣ къ рѣчкѣ Щучьей, впадающей въ это озеро.—Отъ Маслозера къ Панозеру 13 верстъ дѣлаютъ по озеру, а на остальномъ разстояніи идутъ пѣшкомъ.—Изъ Панозера въ Саповараку и Юшкозеро—черезъ село Сапосалму—проѣздъ возможенъ исключительно на карбасахъ.

Наряду съ этимъ путемъ мѣстные жители изъ г. Кеми въ Панозеро и обратно поднимаются и спускаются въ лодкахъ по рѣкѣ Кеми. О трудности такого плаванія при подъемѣ и объ опасностяхъ при спускѣ можно судить по тому, что въ первомъ случаѣ перегонъ въ 80 верстъ (при опытныхъ кормщикахъ и сильныхъ гребцахъ) одолѣваютъ лишь въ 3½ дня, подвигаясь со скоростью 1-й версты въ часъ, тогда какъ во второмъ пробѣгаютъ это разстояніе, минуя подводныя скалы, камни и гряды пороговъ, въ 12 часовъ, при чемъ встрѣчающіеся на пути то тутъ, то тамъ кресты свидѣтельствуютъ о жертвахъ, изъ года въ годъ

уносимыхъ этой рѣкой, имѣющей скорость теченія на Кемско-Панозерскомъ плесѣ въ среднемъ около 7 вер. въ часъ, въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ—даже 10 вер.

Живя съ дѣтства по берегамъ рѣки Кеми, принимая съ юныхъ лѣтъ участіе въ ловлѣ по ней семги и другой рыбы, населеніе близко знакомится съ особенностями фарватера, съ его измѣненіями, привыкаетъ къ опасностямъ проѣзда, закаляется въ борьбѣ съ ними; многіе кормщики достигаютъ большого искусства въ лавированіи по извилистому фарватеру среди безчисленныхъ подводныхъ и надводныхъ камней, но—достаточно минутной разсѣянности, какого либо случайнаго отклоненія отъ извѣстнаго направленія, невѣрнаго взмаха веслами, - и новыя жертвы водной стихіи готовы.

Объясненными затрудненіями въ сообщеніяхъ вызывается страшная дороговизна жизни въ карельскихъ волостяхъ, такъ какъ провозъ пуда груза обходится, напр., только изъ Кеми до Юшкозера дороже 80 коп.

Детальное обслѣдованіе проектируемаго Кемь-Юшкозерскаго тракта и изысканія, произведенныя на немъ однимъ изъ дорожныхъ инженеровъ Губернскаго Распорядительнаго Комитета г. Каретниковымъ, по лѣту 1902—03 г.г., привели къ слѣдующимъ результатамъ.—Дорога начинается у самаго гор. Кеми и идетъ по старому 1—1½ саженному полотну, частью болотистому, частью глинистому, частью каменистому, изрѣдка песчаному,- до такъ называемаго „Зашейка“. Работы здѣсь будутъ заключаться въ расчисткѣ и прорытіи боковыхъ и отводныхъ канавъ, въ устройствѣ мѣстами настила изъ накатника или толстыхъ жердей, въ вырубкѣ деревьевъ по обочинамъ, выкорчевываніи пней, въ выниманіи корней какъ съ полотна дороги, такъ и съ боковъ,—всего на разстояніи 7 верстъ. Дальше, за „Зашейкомъ“, необходимо сдѣлать просѣку—плоть до Подужемья.

Грунтъ отъ „Зашейка“ почти исключительно болотистый, кромѣ небольшихъ глинистыхъ участковъ, нерѣдко съ каменистыми промежутками. Дорогу часто пересѣкаютъ овраги, иногда довольно глубокіе, съ ручьями на днѣ, для

обхода каковыхъ нужно нѣсколько отклоняться отъ прямого направленія, выбирая болѣе пологія мѣста. На этомъ участкѣ предстоятъ работы по осушкѣ полотна, посредствомъ прорытія боковыхъ и отводныхъ канавъ, устройства трубъ и настила. Лѣсъ въ общемъ густой, почему корчевка пней въ жидкомъ грунтѣ будетъ трудною, что́ и было наблюдаемо при частичныхъ опытныхъ работахъ. По соображеніи съ этимъ предположенъ жердевой настилъ, тѣмъ болѣе, что, находясь у подножья громаднаго косогора, дорога въ Подужемье безъ подобнаго настила была бы трудно проѣздною, вслѣдствіе массы грязи и колей при глинистомъ грунтѣ. Къ сожалѣнію, отъ „Зашейка“ до Подужемья—полное отсутствіе песку, который и въ Кемскую сторону встрѣчается лишь тонкими жилками, въ небольшихъ количествахъ. На указанномъ участкѣ попадаются длинные косогоры, гдѣ потребуются земляныя работы для выравниванія полотна подъ одну болѣе или менѣе горизонтальную плоскость - во избѣжаніе опрокидыванія экипажей. Будущая дорога пройдетъ здѣсь по такимъ мѣстамъ, гдѣ мѣстные жители въ лѣтнее время почти никогда не бываютъ, благодаря чему, въ качествѣ проводниковъ, они приносятъ мало пользы и не могутъ, напр., дать вѣрныя показанія о высотѣ весеннихъ водъ въ ручьяхъ и оврагахъ, такъ что положеніе этого вопроса понадобится освѣтить впослѣдствіи болѣе точно.

Дорога отъ Подужемья до Маслозера, гдѣ какъ сказано—пробираются лѣтомъ на саняхъ или верхомъ, имѣетъ саженную ширину и на протяженіи $18\frac{1}{2}$ верстъ, до такъ называемой „Половины“, идетъ по сплошнымъ скаламъ —съ громадными неровностями поверхности. Верховая ѣзда возможна большею частью только шагомъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ у лошадей скоро обиваются (отъ ударовъ о скалистую почву) копыта. Это обстоятельство заставило искать другого направленія на „Половину“, которое и найдено по лѣвую сторону рѣчки Левиска,—съ обратнымъ характеромъ мѣстности, оказавшейся преимущественно болотистой, или вязко-глинистой, переходящей въ каменистую къ концу участка,—по мѣрѣ приближенія къ „Половинѣ“.

Какъ общее явленіе, тутъ отмѣчаются двѣ разновидности строенія земной коры: или крутыя высокія скалы и каменистые кряжи, или болота, окруженныя скалами и кряжами и представляющія собою какъ бы резервуары, куда стекаютъ атмосферные осадки. Зачастую эти болота окружаютъ кольцомъ подошвы скалъ и, не имѣя никуда стока, лишь путемъ обильныхъ испареній освобождаются отъ избытка влаги. Подобный характеръ мѣстности на значительномъ протяженіи упрощаетъ задачу проведенія дороги, сводя все дѣло къ устройству настила. На данномъ участкѣ начинаютъ встрѣчаться грунты, по мѣстному названію „ремега“, которые на послѣдующихъ перегонахъ нерѣдко составляютъ господствующій типъ поверхности. „Ремега“ —это сильно каменистое мѣсто, при чемъ подъ камнями стоитъ вода, или оттуда, случается, бьютъ ключи или родники. О томъ, чтобы эти камни удалять или засыпать ихъ землей, въ большинствѣ случаевъ не можетъ быть и рѣчи—какъ по недостатку по близости самой земли, такъ и въ виду легкой размываемости подобныхъ насыпей при наличности ключей и родниковъ. Единственный исходъ -устраивать въ такихъ мѣстахъ настилъ изъ накатинъ. Чрезъ ручьи и рѣчки понадобятся мосты и трубы, а чрезъ рѣку Кемь, у Подужемья, необходима переправа на карбасахъ - по причинѣ большой ширины и глубины рѣчного русла.

Отъ „Половины“ до Маслозера дорога пролегаетъ по сильно-каменистому грунту и по болотамъ съ „ремегой“. Мѣстность въ высшей степени холмистая: продольный профиль дороги имѣетъ видъ болѣе или менѣе тупой пилы. Множество корней переплелись съ камнями, вслѣдствіе чего работы по корчевкѣ пней и по выниманію камней—тамъ, гдѣ нельзя ихъ засыпать или потопить,— представляютъ большія трудности и дороговизну.

Особенно неблагопріятными условіями для дорожныхъ работъ отличаются 8 и 9-ая версты передъ Маслозеромъ, гдѣ мѣстность и очень каменистая, и болотистая, и, кромѣ того затопляется при весеннихъ водоразлитіяхъ озера и рѣчки Щучьей. Для поддержанія сообщеній на мѣстѣ разлива нуженъ былъ бы мостъ длиною не менѣе

100 саженъ, или соотвѣтственная гать саженной высоты, но эту мысль пришлось оставить безъ осуществленія, предпочтя устройство болѣе дешеваго и практичнаго настила изъ накатинъ и мѣстами изъ хвороста, съ наложеніемъ по краямъ настила крупныхъ камней, чтобы его не сносило по веснѣ водой, какъ это съ успѣхомъ и практикуется въ другихъ мѣстахъ Архангельской губерніи, гдѣ подобные настилы удовлетворяютъ своему назначенію. Встрѣчающіеся кое-гдѣ косогоры потребуется срыть до такой степени, чтобы возможенъ былъ безопасный проѣздъ.

На участкѣ отъ Маслозера къ Панозеру—въ первой его половинѣ до Вермасъ-озера характеръ мѣстности мѣняется сравнительно съ предыдущимъ: поверхность болѣе сухая; каменистость почти та-же, но появляются прикрутыя возвышенности, такъ называемыя „вараки“, обыкновенно съ крупнымъ камнемъ, что дѣлаетъ спуски болѣе затруднительными. Для устраненія такихъ неудобствъ надлежало бы проложить спуски пологими кривыми. Камень придется большею частью вынимать, въ виду его значительныхъ размѣровъ, или взрывать, гдѣ его слишкомъ много. Особенныя затрудненія для проведенія дороги предвидятся на перевалѣ чрезъ Медвѣжью гору (вараку), что на 82-й верстѣ отъ Кеми: спускъ и подъемъ на нее столь круты и каменисты, что болѣе или менѣе возможная ѣзда мыслима лишь при направленіи дороги въ видѣ длинныхъ обратныхъ кривыхъ.

Путь съ Медвѣжьей горы до Вермасъ-озера изобилуетъ множествомъ камней и потребуетъ расчистки.

Отъ Вермасъ-озера къ Панозеру первыя 5 верстъ дорога пройдетъ по сухому каменистому бору, почвенныя условія котораго заставятъ прибѣгнуть для проложенія дорожнаго полотна къ динамиту или пороху. Дальше поверхность снова мѣняется и дорога проектируется почти по сплошному болоту, такъ какъ по другому направленію лежатъ сильно каменистыя, узкія высоты и короткіе кряжи, могущіе слишкомъ удорожить работы и представляющіе меньшія удобства при ѣздѣ. Въ виду сего и заболоченности окружающей мѣстности, лишенной какихъ

бы то ни было стоковъ въ рѣчки или озера, становится неизбѣжнымъ устройство здѣсь настила изъ накатинъ. На 105 верстѣ нужна переправа на большихъ карбасахъ чрезъ Панала-ручей.

Сухопутнаго сообщенія между Панозеромъ и Саповаракой не существуетъ: сношенія производятся на карбасахъ—сперва по рѣкѣ Кеми, а затѣмъ по притоку ея Сапо. На этомъ участкѣ дорожныя работы будутъ сопряжены съ наибольшими трудностями, въ силу чего приходится остановиться на немъ нѣсколько подробнѣе.— Начинаясь у Панозера болотомъ, смѣняясь затѣмъ каменистымъ переваломъ черезъ кряжъ, проходя снова черезъ болота,—поверхность все время варьируетъ въ этомъ родѣ и постепенно дѣлается менѣе доступною для ѣзды и болѣе тяжелою для работъ. Сплошь и рядомъ камней попадается такъ много, что понадобится устраивать надъ ними помостъ, иначе стоимость работъ по уборкѣ, планировкѣ и проч. выйдетъ баснословно дорогою. Но гораздо серьезнѣе такія препятствія, не вездѣ преодолимыя, какъ частые и высокіе кряжи, подъемы и спуски съ которыхъ весьма затруднительны вслѣдствіе ихъ крутости. Между тѣмъ, дорогу необходимо проводить именно съ кряжа на кряжъ, такъ какъ послѣдніе залегаютъ почти въ одномъ направленіи, перпердикулярномъ къ рѣкѣ Кеми, дорога же должна идти вдоль рѣки – въ разстояніи нѣсколькихъ верстъ отъ ея праваго берега. При этомъ не всегда возможны закругленія, ибо спуски съ горъ иногда являются какъ бы зажатыми между двумя стѣнами, напр на 128-й верстѣ, у „Плотины“. Если до „Плотины“ можно натолкнуться въ видѣ оазисовъ на хорошіе, сухіе, даже некаменистые боры, то дальше, къ Сапо-варакѣ, кромѣ каменистыхъ, болотистыхъ грунтовъ и „ремегъ“ ничего другого встрѣчать не приходится. Иного, болѣе удобнаго направленія пути не отыскано, и всякій разъ, когда изслѣдователи отклонялись при развѣдкахъ въ ту или иную сторону, они попадали или на отвѣсные, почти вертикальные обрывы, или на топкія громадныя болота, около такъ называемыхъ „ламбинъ“ (болотныхъ озеръ).

Рекомендованный нѣкоторыми мѣстными жителями единственный варіантъ по разсматриваемому участку прошелъ бы кругомъ озера Ширко, но таковой отвергнутъ, какъ удлиняющій дорожную линію на 7—8 верстъ, такъ и не представляющій большихъ удобствъ сравнительно съ кратчайшимъ направленіемъ.

На участкѣ Панозеро-Саповарака нельзя обойтись безъ устройства двухъ большихъ мостовъ на ряжахъ—у „Падуна“ и у „Плотины“. Въ виду слишкомъ каменистыхъ, мѣстами слишкомъ крутыхъ поверхностей на косогорахъ послѣднихъ 6 верстъ къ Саповаракѣ направленіе дороги избрано, такъ сказать, по линіи наименьшаго сопротивленія при работахъ, т. е. съ обходами камней и болотъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ этотъ пріемъ давалъ единственную возможность продолжать движеніе впередъ. По этой причинѣ, а также изъ-за необходимости проводить трактъ между „ламбинами“, линія даннаго участка имѣетъ ломанный, зигзагообразный видъ и оказывается значительно удлиненной противъ прямого направленія.

Лѣсъ тамъ крупный. Работы будутъ заключаться въ въ выборкѣ камней, въ выравниваніи косогоровъ, прорытіи боковыхъ и отводныхъ канавъ, въ устройствѣ настила изъ накатинъ и частью пластинчатаго—гдѣ много камней и ихъ нельзя ни убрать, ни засыпать.

Спускъ съ Саповарaки къ Юшкозеру не совсѣмъ удобенъ вслѣдствіе крутости, но съ этимъ нужно мириться, такъ какъ другого направленія нѣтъ. Дальше этого спуска, на протяженіи 13 верстъ, мѣстность для дороги въ высшей степени прекрасная: ровная, супесчаная, изрѣдка глинистая, съ небольшими болотцами,—кромѣ 2—3 враговъ, черезъ одинъ изъ которыхъ проектируется мостъ (Глубокій оврагъ). Затѣмъ поверхность мѣняется: сказываются отроги Юшкозерской скалистой горы; увеличиваются болота, а главное—камень, котораго въ иныхъ мѣстахъ такъ много, что проѣздъ возможенъ лишь по устройствѣ воздушнаго пластинчатаго помоста. Работа по освобожденію полотна дороги отъ камня будетъ тяжела и дорого обойдется. Около Юшкозера, какъ и около Са-

повараки, камни, крутые подъемы и спуски, болота „ремеги“, вообще много воды, но у Юшкозера все это въ болѣе крупномъ масштабѣ.

У самаго Юшкозера дорога вьется прихотливо извилистой линіей, потому что идетъ по существовавшей издавна пѣшеходной тропинкѣ.

Названное село раскинуто на материкѣ и на 2 островахъ, и между отдѣльными его частями возможно удобное сообщеніе на карбасахъ. За Юшкозеромъ открывается большой водный путь по озерамъ, длиною болѣе 100 в.. Изъ центральнаго пункта великой озерной области—села Ухты идутъ пути въ 4 стороны: на сѣверо-востокъ—въ Кестенгскую волость, на сѣверо-западъ въ Тихтозерскую волость, на западъ —въ Вокнаволокскую волость и въ Финляндію, откуда въ Вокнаволокъ приходитъ еженедѣльно круглый годъ вольная почта, и къ юго-западу—въ Кондокскую волость.

Проѣзжая часть проектируемой дороги предположена шириною въ 2 сажени, и тѣмъ не менѣе стоимость устройства всего Кемь-Юшкозерскаго тракта исчисляется по технической смѣтѣ въ 144.036 руб. 83 коп.

Столь значительная смѣтная стоимость обусловливается необходимостью: а) устроить настилъ на протяженіи 51 версты, б) убрать камень на протяженіи 73 верстъ, в) сдѣлать просѣки на разстояніи 160 верстъ, шириною въ 3 сажени, г) произвести расчистку просѣкъ съ корчевкою на 154½ верстахъ, д) прорыть отводныхъ канавъ около 8 верстъ, а также невозможностью пользоваться мѣстными рабочими силами, пригодными только для вырубки и подвозки лѣсныхъ матеріаловъ, въ силу чего понадобится выписывать рабочихъ, знающихъ земляныя работы, изъ Вологодской губерніи и другихъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ, или же изъ сосѣдней Финляндіи, которая извѣстна благоустройствомъ своихъ грунтовыхъ дорогъ и поэтому должна обладать контингентомъ опытныхъ въ нихъ рабочихъ, тѣмъ болѣе, что почвенныя и геологическія условія Кемскаго уѣзда и Финляндіи однородны.

Изслѣдованій другихъ проектируемыхъ дорогъ въ Кемскомъ уѣздѣ—какъ упомянуто выше—не производилось.

Сороцко-Тунгудскій трактъ.

Въ настоящее время сообщенія между с. Сорокою и с. Тунгудою чрезвычайно неудобны. Способы сообщеній мѣняются чуть не на каждомъ шагу: первыя 8 верстъ отъ богатаго и большого села Сорока дѣлаются на карбасѣ противъ теченія быстроводной и порожистой рѣки Выгъ. За 8 верстъ отъ Сороки—смѣна подводы въ деревнѣ Выгостровской. Хотя въ этой деревнѣ около 80 дворовъ, но лѣтомъ всѣ мужчины находятся на Мурманскихъ промыслахъ и найти частную подводу для дальнѣйшаго слѣдованія не легко, такъ какъ до ближайшей сосѣдней станціи разстояніе составляетъ 38 верстъ, изъ которыхъ только 8 верстъ возможно проѣхать опять по рѣкѣ Выгу, вверхъ противъ теченія, на взятомъ въ Выгостровѣ карбасѣ, а потомъ нужно около выселка Сосновца, гдѣ имѣется только одинъ домъ, сойти на берегъ и слѣдовать по убійственной пѣшеходной тропѣ, бывшей нѣкогда верховой дорогой, на разстояніи около 24 вер., до деревни Перевозная варака (7 дворовъ). Здѣсь приходится садиться въ лодку и ѣхать черезъ озеро Шуезеро къ деревнѣ Лехтѣ, откуда послѣднія 3 версты до села Лѣтнеконецкаго можно проѣхать или по озеру въ карбасѣ, если позволитъ состояніе погоды, или же по старинной верховой дорогѣ.

Изъ села Лѣтнеконецкаго или Шуезерскаго по разбитой и плохой верховой дорогѣ ѣдутъ 8 верстъ до деревни Шагозеро, потомъ 2 версты до небольшого выселка Борисъ-варака и, наконецъ, 12 верстъ до деревни Машозеро.

Отъ Машозера пролегаетъ на протяженіи 10 верстъ пѣшеходная тропа въ село Тунгуду, гдѣ волостное правленіе.

Изъ Тунгуды до границы Повѣнецкаго уѣзда ведетъ исключительно пѣшеходный трактъ по маршруту: Сиговара—въ 10 верстахъ отъ Тунгуды, Келлевара—въ 3 верстахъ отъ Сиговары, Веннозеро—въ 10 верстахъ отъ Келлевары, Пертозеро—въ 10 вер. отъ Веннозеро и Хижезеро—въ 8 верстахъ отъ Пертозера.

Деревня Хижезеро соединена заглохшимъ поселкомъ, въ 20 верстъ, съ селомъ Ругозеромъ. Такимъ образомъ весь путь отъ Сороки до Ругозерскаго волостного правленія Олонецкой губерніи равняется 139 верстамъ.

Значительность протяженія этого тракта и обслуживаніе имъ потребностей трехъ внутреннихъ (материковыхъ) волостей Лѣтнеконецкой, Тунгудской и Ругозерской, изъ которыхъ только въ первыхъ двухъ сосредоточено до 60 населенныхъ мѣстъ, свидѣтельствуютъ о важномъ значеніи Сороцко-Тунгудскаго или, вѣрнѣе, Сороцко-Ругозерскаго тракта. Эта важность усугубляется еще двумя обстоятельствами: благодаря тому, что климатическія и почвенныя условія не благопріятствуютъ занятіямъ земледѣліемъ и скотоводствомъ,--масса населенія ведетъ очень подвижной образъ жизни, болѣе 900 человѣкъ ежегодно отлучаются на Мурманскіе и другіе промыслы, часть жителей уходитъ зимой и лѣтомъ на лѣсныя заготовки, а зимою, кромѣ того, на сельдяные промыслы въ Сороцкой губѣ. Съ другой стороны Тунгудская волость является переходнымъ этапомъ изъ Повѣнецкаго уѣзда въ Кемскій и наоборотъ. Въ Ругозерѣ, какъ и въ Тунгудѣ, открыты при волостныхъ правленіяхъ почтовыя операціи: Ругозерское обмѣнивается корреспонденціей (на разстояніи 113 вер.) съ Почтовымъ Отдѣленіемъ Паданскимъ, а Тунгудское (на разстояніи 78 верстъ)—съ Сороцкимъ Почтово-Телеграфнымъ Отдѣленіемъ.

Все сказанное побудило крестьянъ Лѣтнеконецкой и Тунгудской волостей къ неоднократнымъ за послѣдніе годы ходатайствамъ объ улучшеніи описаннаго и такъ необходимаго для нихъ проселка, съ устройствомъ по нему конной ѣзды во всякое время года. До полнаго осуществленія такихъ ходатайствъ, повидимому, еще далеко въ виду крупныхъ средствъ, потребныхъ для устройства въ указанномъ направленіи колесной дороги. Но всѣ данныя говорятъ за то, что проведеніе подобной дороги въ этой мѣстности будетъ гораздо легче выполнить, чѣмъ на Кемь-Юшкозерскомъ трактѣ.

При разсмотрѣніи вопроса о Тунгудской дорогѣ выяснилось, что большая часть ея пролегаетъ по казеннымъ землямъ. Принимая во вниманіе, что на ремонтное содержаніе подобныхъ проселковъ за послѣдніе годы, по ходатайству Губернскаго Начальства, Лѣсное вѣдомство стало отпускать кредиты, къ слову сказать, пока еще незна-

чительные,—можно надѣяться, что въ теченіе ряда лѣтъ при настойчивомъ стремленіи трактъ этотъ, когда-то находившійся въ болѣе цвѣтущемъ состояніи, будетъ приведенъ въ желаемое благоустройство и окажется могучимъ факторомъ къ экономическому и культурному возрожденію упомянутой окраины.

Какъ слышно, трактъ этотъ выдвинутъ на первую очередь въ числѣ тѣхъ, къ скорѣйшему ремонту коихъ рѣшено приступить. Оно и понятно: прежде, чѣмъ задаваться новыми дорожными проектами, необходимо заняться упорядоченіемъ дорогъ уже существующихъ.

Керетско-Кестенгско-Финляндскій трактъ.

Вопросъ о трактѣ между Керетью и Финляндіей вызывается крайнимъ неудобствомъ въ сношеніяхъ съ Бѣломорскими портами волостей Кестенгской, Тихтозерской, Олангской, отчасти даже Вычетайбольской. Крестьяне этихъ волостей не имѣютъ средствъ, достаточныхъ для того, чтобы по зимнему пути дѣлать себѣ запасы всего необходимаго на цѣлый годъ, и принуждены значительную долю годичной пропорціи потребляемыхъ припасовъ, въ томъ числѣ и муки, носить на себѣ за сотни верстъ по пѣшеходныхъ тропинкамъ и болотамъ, надрывая свои силы и теряя непроизводительно много времени на пѣшее хожденіе и полное всякихъ превратностей плаваніе по рѣчкамъ и озерамъ.

По первоначальному проекту, возникшему въ средѣ жителей Куусамоскаго прихода въ Финляндіи, дорога, которой финляндцы ближайшихъ къ Кемскому уѣзду мѣстностей хотѣли пользоваться для полученія дешеваго хлѣба съ Бѣломорскаго побережья, должна была пройти: 20 верстъ отъ Куусамоской церкви (Кузомъ-кирка то-жъ) до геймата Гейккиля, 15 верстъ отъ Гейккиля до Пукари, 18 верстъ отъ Пукари до границы Кемскаго уѣзда, 12 верстъ отъ границы до Лайтосалми, 20 верстъ отъ Лайтосалми до Софьяпоншу (Софьянское устье), 15 вер. отсюда до Коккосалмы, далѣе 15 верстъ до Кестеньги, потомъ 30 верстъ до Суурияpви (Большое озеро), затѣмъ 20 верстъ до Усикюля (Новая деревня), наконецъ 40 верстъ до Керети, всего протяженіемъ 53 версты по Финляндіи и 152 версты по Кемскому уѣзду. По отзыву мѣ-

стной администраціи, населеніе давно уже мечтало объ этой дорогѣ, но желало бы направленія ея не на Лайдосалму (находящуюся въ Олангской волости), а на западъ отъ Коккосалмы черезъ деревни: Кябель (20 вер.), Акколя (20), Кушеванду (15), Няргіевъ дворъ (10), откуда до границы 18 вер. и дальше до Куусамоской церкви 52 версты. Этимъ варіантомъ къ Бѣлому морю приближалась и Тихтозерская волость, къ составу которой принадлежатъ Акколя, Кушеванда и Няргіевъ дворъ. Въ то же время варьировалось и направленіе восточнаго участка, именно предлагалось вести дорогу отъ Кестеньги 15 верстъ до Логогубы, потомъ 18 верстъ до Пиньгосалмы, далѣе 20 верстъ до новой деревни и, въ заключеніе, 35 вер. до Керети, всего же на разстояніи 238 вер., въ томъ числѣ 52 по финляндской территоріи и 186 въ предѣлахъ Кемскаго уѣзда. Устройство столбовой лѣтней дороги по данному проекту, по словамъ заинтересованныхъ въ ней жителей, не могло-бы вызвать какихъ-либо затрудненій въ виду благопріятныхъ почвенныхъ условій: песчаный, ровный, твердый грунтъ и частію болотистыя мѣста—при полномъ почти отсутствіи озеръ, которыя требовали бы измѣнять прямолинейное направленіе. По всѣмъ признакамъ, это очень удачное направленіе. За него раздавались голоса и въ печати (Арх. Епарх. Вѣд.), по крайней мѣрѣ за ту часть, которая пройдетъ въ Кемскомъ уѣздѣ.

Отсутствіе достаточныхъ рессурсовъ на дорожное строительство, а отчасти, можетъ быть, и опасенія за возможность усиленнаго сближенія карельскаго населенія съ финнами при помощи проектированной дороги до настоящаго времени не позволяли перейти разсматриваемому проекту изъ области предположеній въ дѣйствительность. Крестьяне Кестенгской волости, какъ бы предвидя это и желая доказать, что трактуемый предметъ—не утопическая мечта, не несбыточная фантазія, а имѣетъ за собою реальныя основанія,—взяли да и провели на свой счетъ верховую дорогу по водораздѣлу озеръ Керетскаго и Топозера—на протяженіи около 20 верстъ—отъ Логогубской деревни до Пиньгосалмы. Этимъ дѣло сдѣлано, положимъ, на половину, даже менѣе того, но все-таки никто не станетъ от-

рицать, что верховая конная лѣтняя дорога лучше пѣшеходной тропинки. Было бы истиннымъ благодѣяніемъ для мѣстнаго населенія, если бы оно частію собственными усиліями, частію при матеріальной поддержкѣ отъ Правительства смогло превратить въ верховыя дороги тѣ пѣшеходныя тропинки, по которымъ происходитъ наиболѣе оживленное движеніе.

Помимо сравнительной легкости осуществленія, Кестенгско-Керетскій проектъ заслуживалъ бы особаго вниманія по важности сопряженныхъ съ нимъ результатовъ, которые будутъ наглядны для всякаго, ознакомившагося съ топографіей центральной части Кемскаго уѣзда: 1) отъ центральнаго пункта тракта д. Коккосалмы до Пявозера только 20 верстъ, а по Пявозеру всякіе грузы и пассажиры могутъ свободно двигаться и лѣтомъ, и зимою во всѣ окружающія его селенія; 2) когда будетъ грунтовая дорога изъ Керети до Пиньгосалмы, то чрезъ Пиньгосалму получатъ доступъ къ дорогѣ и всѣ деревни, расположенныя при озерѣ Кереть; 3) наличность той же дороги у Коккосалмы, Кестеньги и Пиньгосалмы, т. е. въ 3 прибрежныхъ населенныхъ пунктахъ у озера Топозеро, введетъ въ сферу обслуживанія и вліянія грунтовой дороги всѣ остальныя приозерныя поселенія южной половины Кестенгской волости и сѣверной половины Погосской волости. Такимъ образомъ этимъ путемъ будутъ пользоваться непосредственно 6 волостей: Керетская, Вычетайбольская, Кестенгская, Олангская, Погосская и Тихтозерская. Проходя по суходолу, не нуждаясь на всемъ своемъ протяженіи ни въ одной карбасной переправѣ, означенная дорога будетъ идеальнѣйшею въ смыслѣ отсутствія какихъ бы то ни было весеннихъ и осеннихъ распутицъ, слѣдовательно, на ней не должно быть мѣста никакимъ задержкамъ почтъ, проѣзжающихъ и грузовъ. Тысячи рабочихъ и промышленниковъ уже теперь двигаются по той дорогѣ. Будь она сколько-нибудь приспособлена для колесной ѣзды,—увеличилось бы не только это движеніе, пошли бы по ней грузы съ рыбой, пушнымъ товаромъ, звѣриными шкурами и проч., направляемые чрезъ Финляндію въ Петербургъ.

Олангско-Ковдскій трактъ.

Олангскіе крестьяне, желая выйти изъ своего замкнутаго положенія и предполагая найти откликъ своему стремленію въ средѣ крестьянъ сѣверной части Кестенгской волости, возбуждали ходатайство предъ Чиновникомъ по крестьянскимъ дѣламъ Александровскаго уѣзда, къ участку котораго были приписаны, объ устройствѣ грунтовой дороги отъ границы Финляндіи чрезъ Олангскую волость на село Ковду — по направленію отъ Айтакумпы (близъ границы Финляндіи) до Олангы, потомъ съ Олангы до деревни Боръ, отъ Бора къ рѣкѣ Кума — ниже порога, отсюда въ выселокъ Кукасъ-озеро, далѣе въ выселокъ Нотозеро, затѣмъ чрезъ рѣку Тюлли, потомъ по лѣвому берегу озеръ Нерпозера и Капозера и, подъ конецъ, чрезъ суземокъ и рѣку Сѣменную въ Ковду. При этомъ крестьяне объясняли, что отъ Айтакумпа до границы разстояніе составляетъ 20 верстъ и отъ границы до села Олангы 10 верстъ, и принимали на себя обязанность выслать свѣдущихъ людей для указанія направленія дороги на первыхъ 90 верстахъ, съ тѣмъ, чтобы остальное пространство было указано (верстъ около 75) крестьянами Кестенгской и Ковдской волостей. Такого согласія однако не послѣдовало и проектъ провалился. Но попутно выяснилось, что трактомъ Олангы-Ковда не мало заинтересованы и жители отдаленнаго Александровскаго уѣзда, принимающіе живое участіе въ торговомъ движеніи на Улеаборгъ и далѣе по желѣзной дорогѣ на С.-Петербургъ. По приведенному направленію идетъ зимой свѣжая рыба съ озеръ Лапландіи и Кареліи, свѣжее оленье мясо, шкуры и шерсть, а осенью семга Терскаго берега. Въ селѣ Ковдѣ находится 4 лѣсопильныхъ завода, для которыхъ въ намѣченномъ направленіи дороги ежегодно заготовляется до 500.000 деревъ, вслѣдствіе чего и зимой, и лѣтомъ въ этихъ мѣстахъ происходитъ громадное движеніе народа, а также передвиженіе муки и всякаго рода припасовъ и товаровъ. Къ тому же въ приморскихъ селахъ Княжегубѣ и Ковдѣ имѣются постоянные склады товаровъ, что способствуетъ усиленію товарнаго обмѣна и привлеченію сюда массы людей и подводъ, для которыхъ существованіе благоустроеннаго тракта безусловно необходимо.

Ознакомившись съ этимъ проектомъ и не возражая по существу противъ его цѣлесообразности и осуществимости, крестьяне Кестенгской и Тихтозерской волостей, исходя главнымъ образомъ изъ соображеній объ отдаленности и малой доступности „для нихъ“ Олангско-Ковдскаго тракта, рѣшительно высказались за Тихтозерско-Кестенгско-Керетское направленіе, т. е. повторили прежній проектъ, о которомъ говорится выше,—предложивъ еще новый варіантъ: отъ Куусамо (Кузомени), гдѣ кончается грунтовая финляндская дорога, до Нарвіева или Няргіева двора (деревня Тихтозерской волости) 56 верстъ, отъ Нарвіева двора (по карельски, Кимасъ-ярви) до Кушеванды 10 вер., отъ Кушеванды до Котошламбы 12 верстъ, отъ Котошламбы до Акколя 3 вер., отъ Акколя до Кябели 20 вер., отъ Кябели до Тунгозера 5 вер., отъ Тунгозера до Коккосалмы 15 вер., отъ Коккосалмы до Кестеньги 15, отъ Кестеньги до Большеозера 25 вер., отъ Большеозера до Новой деревни 20 и отсюда до Керети 40 вер., итого отъ Нарвіева или Няргіева двора до Керети 165 вер., а отъ Кушеванды 155.

Выясняется интересная подробность, что въ случаѣ нужды Керетско-Кестенгско-Тихтозерской дорогой вполнѣ можетъ пользоваться и Ухтинская волость, такъ какъ Ухта расположена отъ упоминаемой Кушевандской деревни лишь въ 80 верстахъ, и путь туда очень удобенъ—43 версты водою, а остальные 37 верстъ по сухопутной дорогѣ—„на телѣгѣ“—до самаго села Ухты. Насколько извѣстно, это единственная колесная дорога въ глубинѣ Карелiи.

Фактъ существованія „колесной“ дороги къ Ухтѣ, притомъ дороги, признаваемой удобною, поставленный въ параллель съ фактомъ проложенія „верховой“ дороги на перегонѣ Логогубская-Пиньгосалмская и съ наличностью такой же дороги, хотя и порядочно запущенной,—отъ Ухты на Регозеро и до Логовараки, говоритъ за то, что почвенныя условія въ Кемскомъ уѣздѣ не вездѣ представляются неблагопріятными для сооруженія грунтовыхъ путей.

Олангско-Княжегубскій трактъ.

Членъ Императорскаго Географическаго Общества Д. В.Я-въ, производившій научныя изслѣдованія между Бот-

ническимъ заливомъ и Кандалакшской губой, отъ Улеаборга къ деревнѣ Княжегубской, нашелъ, что отъ Улеаборга до границы Архангельской губерніи у озера Паанаярви устроено, на протяженіи 285 километровъ, удобопроѣзжее шоссе и почтовое сообщеніе. Затѣмъ переходъ отъ Паанаярви до Кандалакшскаго залива въ ближайшемъ (прямолинейномъ) направленіи оказывается крайне неудобнымъ не только для проѣзда, но даже и для прохода. По словамъ этого путешественника, весь путь отъ Паанаярви до Княжегубы составляетъ 130 верстъ, а именно: отъ Паанаярви до Соколозеро 30 верстъ—почти непроходимою тайболою, затѣмъ 8 верстъ по Соколозеру, 2 версты Ругорѣкою и далѣе отъ Ругозерской земской станціи до Княжегубской—цѣлой цѣпью озеръ 90 верстъ—то озерами, то тайболами; чѣмъ ближе къ Княжегубѣ, тѣмъ путь становится болѣе удобнымъ для проѣзда.—По увѣренію мѣстныхъ жителей, какъ передавалъ г. Я-въ, этотъ путь является кратчайшимъ и самымъ удобнымъ для сношеній съ Финляндіей, такъ что завязавшіяся довольно оживленныя сношенія и перевозка товаровъ съ приведеніемъ тракта въ полный порядокъ еще въ большей мѣрѣ разовьются.

Приведеннымъ заявленіемъ мѣстная администрація была поставлена въ необходимость выяснить экономическое значеніе рекомендуемаго пути и степень возможности привести его въ благоустроенное состояніе—прежде всего „на зимнее время“, а затѣмъ улучшить проѣздоспособность волоковъ и вообще грунтовыхъ участковъ на немъ „и на лѣтнее время“. Вопросы эти подверглись надлежащему освѣщенію со стороны уѣзднаго исправника и мѣстнаго чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, при чемъ было установлено слѣдующее. Существующій отъ Княжегубской до Ругозерской земской станціи зимній и лѣтній путь имѣетъ протяженія 90 верстъ. Изъ Соколозерской деревни, отстоящей отъ Ругозера въ 10 верстахъ, дѣйствительно, ѣздятъ зимою 20 верстъ—до перваго финляндскаго поселка Танэль, лежащаго при озерѣ Паанаярви, въ 5 верстахъ отъ границы Кемскаго уѣзда, и далѣе еще 20 верстъ до первой почтовой станціи Улеаборгска-

го шоссе, называемой Паанаярви, и весь путь до этой станціи отъ Княжегубы равняется 140 верстамъ, пролегая первыя 4 версты отъ Княжегубы тайболою, далѣе 36 верстъ до селенія Конецковдозера по оз. Ковдозеру, отъ этого селенія 3 версты озеромъ Ковдозеромъ, 2 версты рѣкою Ковдою, 4 версты по озеру Тутозеру, 5 верстъ тайболою въ обходъ порога Іова, 15 верстъ по озеру Сусозеру, 1 вер. тайболой въ обходъ порога Ковда и 20 вер. по озеру Ругозеро—до дер. Ругозерской, отъ Ругозерской деревни до выселка Руваньиска 4 версты, изъ нихъ 2 версты рѣкою Руго и 2 версты озеромъ Соколозеромъ, затѣмъ отъ названнаго выселка до деревни Соколозерской 6 верстъ озеромъ Соколозеромъ, а отъ сего послѣдняго поселенія—въ сторону отъ дороги, ведущей въ Олангу,—какъ выше указано, 20 верстъ къ финляндскому поселку Танэль, лежащему на озерѣ Паанаярви,—тайболой; отъ Танэля же по озеру Паанаярви 20 верстъ до одноименной почтовой станціи.

Берега озеръ, по которымъ производится описанное сообщеніе, скалисты, образуя цѣпь сплошныхъ горъ, но если взять версты двѣ въ сторону отъ нихъ, то грунтовую дорогу можно свободно проложить лѣсомъ,—по крѣпкому каменистоту грунту. Что касается до тайболъ, лежащихъ между озерами, то дорога по нимъ идетъ узкою тропою, частію холмистымъ и каменистымъ мѣстомъ, поросшимъ сосновыми борами, частію сырымъ и вязкимъ болотомъ. Такихъ тайболъ въ общемъ до 40 верстъ. На сколько неудовлетворителенъ и неустроенъ этотъ путь между озерами, на столько же онъ хорошъ по озерамъ: озера, при средней глубинѣ 12 саженъ, разливаются на большія пространства и представляютъ собою вездѣ удобный путь не только для имѣющихся у мѣстныхъ жителей небольшихъ лодокъ, но и для большихъ рѣчныхъ судовъ. Лѣсопромышленники уже обзаводятся пароходами, необходимыми на этихъ озерахъ для сплава лѣсовъ къ заводамъ.

Зимняя дорога между Кандалакшскимъ заливомъ и Финляндіей вполнѣ удовлетворительна, даже хороша безъ всякихъ приспособленій, какъ пролегающая большею частью по льду.

Какъ путь для административныхъ сношеній, дорога съ Княжегубы на Олангу утратила значеніе: при существованіи Керетскаго тракта по ней ѣздятъ только чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Александровскаго уѣзда, лѣсничій, да сборщики податей. По заключенію мѣстныхъ исправника и чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, торговыя сношенія между Кемскимъ уѣздомъ и сосѣдней Финляндіей не даютъ никакой экономической выгоды для края, въ виду слѣдующихъ соображеній. Торговля мукой съ Финляндіей не привлекаетъ къ себѣ ни капиталовъ, ни вообще крупнаго интереса; такъ, напр., потребная для сего оборота въ Княжегубѣ мука привозится туда не все лѣто, какъ этого можно было бы ожидать въ случаѣ крупнаго спроса, а лишь осенью—на тѣхъ судахъ, которыя возвращаются съ Мурманскихъ промысловъ. Занятые въ теченіе лѣта и осени разными домашними (полевыми и проч.) работами, финляндцы не могутъ пріѣзжать за хлѣбомъ, если и нужно, иначе, какъ зимою. Мука перевозится изъ бѣломорскихъ портовъ не мѣстными жителями, которые получали бы отъ этого хоть какой либо заработокъ, а финляндцы сами пріѣзжаютъ и увозятъ ее на своихъ лошадяхъ. Въ послѣдніе годы финлянды стали покупать муку непосредственно въ Архангельскѣ и складывать ее до установленія зимняго дешеваго и удобнаго пути—въ Княжегубѣ. Къ этой мѣрѣ заставили ихъ обратиться спекулятивные пріемы торговли, практиковавшіеся крупными торговцами Керети, Ковды и Княжегубы, которые, владѣя складами муки въ этихъ портахъ, часто держали цѣны на муку не въ зависимости отъ дѣйствительной ея стоимости, а по собственному усмотрѣнію повышали ихъ совершенно неожиданно въ томъ или иномъ складѣ—сообразно желанію или попридержать въ немъ запасы или скорѣе сбыть залежавшійся товаръ въ другомъ складѣ. Бываетъ, что финляндцы и вовсе не пріѣзжаютъ за мукою ни въ одинъ изъ этихъ пунктовъ, если въ Улеаборгѣ цѣны дешевле, чѣмъ въ Кемскомъ уѣздѣ.

Ввоза сюда изъ Финляндіи даже предметовъ первѣйшей потребности въ широкихъ размѣрахъ не существуетъ

и таковой ввозъ товаровъ, неоплаченныхъ пошлиною, долженъ разсматриваться какъ контрабанда. Поэтому торговое значеніе Олангско-Княжегубской дороги сводится, главнымъ образомъ, лишь къ подспорью для улучшенія хозяйства однихъ финновъ.

Единственно, на чемъ можно остановиться въ вопросѣ о полезности сказанной дороги,—это на интересахъ Терскаго берега, откуда вывозятся семга, шкуры, оленьи задки. Но и въ этомъ осношеніи грунтовая дорога особенно не нужна, такъ какъ движеніе этихъ грузовъ чрезъ Кемскій уѣздъ можетъ быть почти исключительно зимою, впрочемъ и тогда не принося никакой существенной пользы населенію Кемскаго уѣзда.

Для послѣдняго она не нужна даже и зимою, наглядным доказательствомъ чего служитъ отсутствіе по ней ѣзды, за исключеніемъ какихъ либо экстренныхъ случаевъ, ради которыхъ не стоило бы тратить большія средства на переустройство волоковъ въ колесную дорогу и, затѣмъ, возлагать ихъ содержаніе на окрестное населеніе, удаленное отъ дороги на многіе десятки верстъ, бѣдное и немногочисленное.

Природою данъ краю отличный зимній путь и, покачто, таковой въ состояніи безъ всякихъ расходовъ и передѣлокъ обслуживать насущныя потребности крайняго сѣвера Кемскаго и южной половины Александровскаго уѣздовъ, тѣмъ болѣе, что параллельно ему существуетъ прямой трактъ на Кереть, гдѣ затраты на благоустройство имѣли бы болѣе производительное для края значеніе.

Почтово-телеграфныя сообщенія.

Потребности въ разъѣздахъ и въ перевозкѣ государственныхъ почтъ обслуживаются въ Кемскомъ уѣздѣ только 8 почтовыми станціями на Онего-Кемскомъ трактѣ и двумя такими же станціями на трактѣ Сумско-Повѣнецкомъ, а кромѣ того 55 земскими станціями, распредѣленными по всѣмъ волостямъ уѣзда болѣе или менѣе равномѣрно. Въ добавокъ къ этимъ станціямъ почтовое вѣдомство содержитъ на свой счетъ половинный комплектъ лошадей на Кемско-Кандалакшскомъ трактѣ при земскихъ станціяхъ, число же послѣднихъ въ ближайшемъ буду-

щемъ имѣетъ быть увеличено по уѣзду до 76, на что разрѣшеніе уже получено. Въ этомъ отношеніи Кемскому уѣзду посчастливилось, такъ какъ въ немъ содержится наибольшее количество земскихъ станцій, какъ и можно было ожидать, въ виду громадности разъѣздныхъ дистанцій.

Почтовыя учрежденія для обмѣна корреспонденціей существуютъ однако не во всѣхъ волостяхъ: учрежденій этихъ до настоящаго времени лишены: изъ русскихъ волостей—Лапинская, а изъ карельскихъ—Лѣтнеконецкая, Подужемская, Тихтозерская и Вокнаволоцкая. Нѣтъ ничего легче установить ходъ государственной почты въ четыре изъ этихъ волостей—Лапинскую, Лѣтнеконецкую, Подужемскую и Вокнаволоцкую, ибо чрезъ эти волости уже есть проходное движеніе почтъ; стало быть, нужно сдѣлать только распоряженіе, чтобы не ограничивались прохожденіемъ, но и останавливались въ названныхъ попутныхъ волостяхъ, т. е. открыть при волостныхъ правленіяхъ почтовыя операціи. Мѣра эта была бы тѣмъ болѣе справедлива, что въ поморскія волости и дальше—до Колы зимнія почты ходятъ по 3 раза въ недѣлю и въ виду сего жители пяти названныхъ волостей вправѣ ожидать, что къ нимъ установятъ ходъ почтъ хотя по разу въ двѣ недѣли, какъ это практикуется на трактатахъ изъ Керети въ Кестеньгу и Олангу, изъ Сороки въ Тунгуду, изъ Ухты въ Кондоку. Во всей Карелiи только одно почтовое отдѣленіе—въ Ухтѣ—съ еженедѣльнымъ ходомъ почты. Что касается пятой (Тихтозерской) волости, остающейся нынѣ внѣ сѣти почтовыхъ учрежденій, то сообщеніе оной съ Ухтой, гдѣ находится почтовое отдѣленіе, какъ указано выше, весьма удобное; для облегченія же 60-верстнаго перегона между Ухтой и Тихтозеромъ учреждена и открыта промежуточная земская станція Мольвіанская, такъ что передвиженіе почты въ Тихтозерское вол. правленіе слѣдуетъ считать вполнѣ обезпеченнымъ. Почтовыя операціи здѣсь открываются съ 1 Декабря 1908 года.

Такимъ образомъ есть всѣ шансы разсчитывать, что вскорѣ не останется въ Кемскомъ уѣздѣ ни одной волости безъ почтовыхъ учрежденій и сообщеній.

Вслѣдъ за этимъ, вѣроятно, возникнетъ и вопросъ о соединеніи волостей уѣзда телефонной линіей или о расширеніи въ немъ телеграфной сѣти, которая, напр., въ Александровскомъ уѣздѣ обслуживаетъ уже всѣ волости, исключая одной Тетринской. Въ Кемскомъ уѣздѣ телеграфныя учрежденія имѣются пока въ 5 приморскихъ волостяхъ—Кандалакшской, Керетской, Ковдской, Поньгамской и Сороцкой; прочія же 17 волостей лежатъ вдали отъ телеграфа и не могутъ пользоваться его услугами, что при бездорожьѣ играло бы крупную роль въ экономикѣ края и въ дѣлѣ административныхъ и всякихъ иныхъ сношеній.

III.

Школьное дѣло и его нужды въ Архангельской Карелiи.

Распредѣленiе школъ въ Кемскомъ уѣздѣ.

Положенiе школьнаго дѣла въ Архангельской Карелiи выяснится болѣе наглядно, если разсматривать его, противополагая школьному дѣлу въ остальной части уѣзда, съ которой Карелiя связана въ административномъ и другихъ отношенiяхъ, отличаясь въ тоже время особенностями, благодаря, во-первыхъ, удаленности отъ моря, во-вторыхъ сосѣдству съ Финляндiей, а въ-третьихъ, инородческому составу населенiя, превышающаго русское населенiе остальныхъ т. н. поморскихъ волостей Кемскаго уѣзда. Для послѣднихъ принято въ дальнѣйшемъ изложенiи общее названiе „Поморье“.

Кемскiй уѣздъ въ послѣднее время (до начала 1908 09 уч. г.) обслуживался 57 школами разныхъ типовъ, размѣщенными въ 47 населенныхъ мѣстахъ. Изъ этихъ 57 школъ въ вѣдѣнiи Дирекцiи Народн. Учил. Мин. Народн. Просв. находилось 36 училищъ: 1 городское по положенiю 1872 г., 2 двухклассныхъ приходскихъ, 2 одноклассныхъ приходскихъ, 1 двухклассное сельское министерское, 2 заводскихъ училища (изъ нихъ 1 одноклассное и 1 двухклассное), 13 сельскихъ одноклассныхъ министерскихъ и 15 сельскихъ общественныхъ; остальныя 21 училище составляютъ церковно-приходскiя школы (въ томъ числѣ одна школа грамоты), принадлежащiя Вѣдомству Православнаго Исповѣданiя.

Училища Дирекцiи Мин. Нар. Просв. и Вѣдомст. Прав. Испов. распредѣлены неравномѣрно по волостямъ уѣзда; такъ 3 поморскихъ волости: Кандалакшская, Керетская,

Лапинская и 4 карельскихъ: Вычетайбольская, Маслозерская, Подужемская, Тихтозерская, совсѣмъ не имѣютъ школъ Мин. Народн. Просв. и въ этихъ 7 волостяхъ школьное дѣло представлено 7 церковно-приходскими школами и одной школой грамоты; двѣ поморскихъ волости: Колежемская и Шуерѣцкая и 3 карельскихъ: Лѣтнеконецкая, Погосская и Юшкозерская, не имѣютъ школъ Вѣдомства Прав. Испов.

Въ особенно невыгодномъ положеніи находится Вычетайбольская волость, обслуживаемая одной школой грамоты, въ которой послѣднее время было шесть человѣкъ учащихся.

Разрѣшенныя въ 1906 и 1907 г. 8 училищъ Мин. Народн. Просв. въ карельскихъ волостяхъ: **Лѣтнеконецкой** —въ с. Поттоварака, **Ухтинской**—въ Алозерѣ, въ Лусалмѣ, **Вокнаволокской**—въ Войницкомъ и въ Ладвозерѣ, **Кестенгской**—въ Елетвозерѣ, въ Сѣнозерѣ и **Вычетайбольской**—въ Пильдозерѣ не могли быть открыты своевременно по неблагопріятнымъ условіямъ, которыя будутъ отмѣчены ниже.

Съ $190^{8}/_{09}$ уч. года имѣютъ быть открыты Вѣдомствомъ Православн. Исповѣданія церковно-приходская школа въ Кентозерѣ и общежитія при Бабьегубской церковно-приходской школѣ въ Кондокской волости, и при Кестенской ц.-пр. школѣ въ Кестенгской волости, и Архангельской Дирекціи Народныхъ училищъ общежитія при училищахъ: Березнаволоцкомъ, Кизрѣцкомъ, Кондокскомъ и Ухтинскомъ, а также сельское одноклассное училище Мин. Народн. Просв. на заводѣ Бѣляева въ Сорокѣ взамѣнъ закрываемой заводской церк.-пр. школы.

Въ 13 карельскихъ волостяхъ въ 25 населенныхъ пунктахъ находятся 9 церковно-приходскихъ одноклассныхъ школъ и 1 школа грамоты Вѣдомства Прав. Испов. и 16 училищъ Министерства Нар. Просв., въ томъ числѣ: сельскихъ двухклассныхъ министерскихъ 1, сельскихъ одноклассныхъ министерскихъ 6, изъ нихъ одно Мининское въ Кимасъ-озерѣ съ классомъ сапожнаго ремесла, сельскихъ одноклассныхъ общественныхъ 9.

Въ 9 поморскихъ волостяхъ въ 22 населенныхъ пунктахъ находится 11 церк.-прих. школъ Вѣдомства Прав.

Испов. и 20 училищъ Мин. Народн. Просв., въ томъ числѣ: городскихъ четырехклассныхъ 1, приходскихъ двухклассныхъ 2, приходскихъ одноклассныхъ 2, сельскихъ одноклассныхъ министерскихъ 7, сельскихъ одноклассныхъ общественныхъ 7 и 1 заводское одноклассное. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ училищахъ даютъ таблицы I и II (см. ниже), составленныя отдѣльно для карельскихъ волостей и отдѣльно для поморскихъ волостей.

Несмотря на то, что карельскихъ волостей больше, чѣмъ поморскихъ и, что населеніе первыхъ превышаетъ населеніе послѣднихъ, въ отношеніи не менѣе какъ 25: 17, число всѣхъ карельскихъ школъ (26) менѣе числа поморскихъ (31), почти въ полтора раза, чѣмъ это слѣдовало бы по населенію.

Время открытія школъ въ Карелiи и Поморьи.

Наиболѣе старое изъ существующихъ въ Карелiи училищъ Мин. Народн. Просв., именно, Юшкозерское общественное, открыто въ 1858 г., а наиболѣе старое въ Поморьи училище Мин. Нар. Просв., Сумское прих. 2-хъ классное, открыто въ 1837 г. До времени учрежденія Архангельской Дирекціи Народныхъ Училищъ, т. е. до 1 января 1876 г., было въ Кеми одно двухклассное городское и въ уѣздѣ 11 начальныхъ сельскихъ училищъ; изъ нихъ 8 въ поморскихъ волостяхъ и 3 въ карельскихъ. Изъ карельскихъ училищъ Напозерское училище Погосской волости было закрыто въ 1875 г., а въ 1896 году были закрыты еще Ухтинское и Вокнаволокское училища, и въ Поморьи Керетское училище было закрыто въ 1880 г.: остальныя 8 сельскихъ училищъ, т.-е. 1 въ Карелiи и 7 въ Поморьи существуютъ до настоящаго времени и число училищъ возросло въ настоящее время до 16 въ Карелiи и 19 въ Поморьи.

Изъ школъ Вѣдомства Прав. Испов. наиболѣе старая изъ существующихъ въ Карелiи Маслозерская ц.-пр. одноклассная школа, переименованная въ 1889 г. изъ шк. грамоты, открытой въ 1888 г., а наиболѣе старая въ Поморьи Керетская ц.-пр. школа, переименованная въ 1894 г. изъ школы грамоты, открытой въ 1887 г.

Какъ въ Карелiи, такъ и въ Поморьи Вѣдомство Прав. Испов. открывало сначала большей частью школы грамоты,

а затѣмъ переводило ихъ въ одноклассныя цер.-прих. школы; при чемъ этотъ переводъ совершался не ранѣе 2—3 лѣтъ, чаще всего въ 6—8 лѣтъ, и иногда доходилъ до 16 лѣтъ, какъ напр. для Тунгудской ц.-пр. школы.

Хронологическія свѣдѣнія объ открытіи школъ въ Карелiи и Поморьи представлены ниже въ таблицѣ III.

За десятилѣтіе съ 1898 г. по 1907 г. включительно открылось въ Карелiи и Поморьи почти одно и тоже число школъ; тогда какъ по сравнительнымъ условіямъ Карелiи и Поморья, именно, имѣя въ виду, что населеніе Карелiи превышаетъ таковое въ Поморьи и что Поморье имѣетъ такія выгоды, какъ приморское положеніе и лучшіе пути сообщенія, нужно было ожидать болѣе ранняго и широкаго вниманія къ школьному дѣлу Карелiи, чѣмъ это было оказано въ дѣйствительности. Только съ разрѣшеніемъ къ открытію отмѣченныхъ выше 8 училищъ стрѣлка, показывающая путь школьнаго дѣла въ Кемскомъ уѣздѣ, повернулась въ сторону Карелiи, но все-таки народное образованіе въ Карелiи должно привлекать особенное вниманіе, такъ какъ, благодаря замкнутому положенію Карелiи, отсутствію выхода къ необходимому для жизни Сѣвера морю, недостатку путей сообщенія, бѣдности населенія и разбросанности на далекое разстояніе поселеній, народное невѣжество имѣло здѣсь всѣ данныя для своего укрѣпленія, при чемъ невѣжествомъ Карелъ объясняется, между прочимъ, приверженность ихъ къ расколу и склонность къ сектанству.

Мѣстныя особенности Карелiи въ отношеніи школьнаго дѣла.

На школьномъ дѣлѣ Карелiи мѣстныя особенности и условія отражаются настолько сильно, что требуютъ приспособленной къ нимъ школы для безпрепятственнаго исполненія школой своей задачи. Эти мѣстныя особенности и условія прямого и косвеннаго значенія для школьнаго дѣла достаточно сложны и захватываютъ матеріальныя и духовныя стороны жизни карельскаго населенія, какъ это видно вкратцѣ изъ слѣдующаго: населеніе Карелiи добываетъ на мѣстѣ только одну часть средствъ существованія, а другую принуждено отыскивать въ лѣсныхъ и рыбныхъ промыслахъ Поморья и заработкахъ въ Финляндіи; отсутствіе у карельскаго населенія агрономи-

ческихъ знаній лишаетъ его выгодъ сельскаго хозяйства, которому должна быть оказана усиленная помощь школами, инструкторами и матеріальными средствами; эта помощь вполнѣ своевременна, какъ это видно изъ случая заимствованія Кареляками агрономическихъ знаній изъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ въ Финляндіи; карельское населеніе въ своей массѣ слабо знакомо съ необходимыми ремеслами: у него нѣтъ кустарно-ремесленныхъ промысловъ: плотники, столяры, кузнецы, кирпичники и пр. спеціалисты заѣзжіе и рѣдкіе, хотя необходимые работники, отсутствіе которыхъ вызываетъ частыя затрудненія; напр. оконныя рамы привозятся въ Карелію изъ Кеми. Населеніе Карелін разбросано по далеко отстоящимъ другъ отъ друга небольшимъ селамъ, деревнямъ, выселкамъ, хуторамъ и дворамъ при отсутствіи сносныхъ сухопутныхъ путей сообщенія черезъ скалы, рѣки, озера и болота, въ то же время ограничено въ водныхъ путяхъ сообщенія, благодаря порожистымъ рѣкамъ и отсутствію безопасныхъ средствъ, напр., пароходнаго передвиженія по бурнымъ озерамъ. Къ этому можно добавить, что населеніе это, хотя православное, но инородческое, не имѣетъ собственной письменности и говоритъ нарѣчіемъ, тяготѣющимъ къ финскому языку.

Изъ сказаннаго видно, что карельское населеніе, какъ экономическое слабое, должно жить въ нуждѣ и не можетъ быть культурнымъ, въ какомъ бы то ни было смыслѣ этого слова: но оно, по общимъ отзывамъ, имѣетъ въ своемъ духовномъ обликѣ многія симпатичныя черты, какъ то: терпѣливость, добродушіе и мягкость семейныхъ отношеній.

Значеніе путей сообщенія и школьныхъ общежитій.

Населеніе это можетъ быть въ достаточномъ числѣ приведено къ школѣ прежде всего хорошими путями сообщенія, безъ которыхъ Карелія всегда останется самое собой, отрѣзанной отъ своей естественной зоны вліянія Поморья.

Какъ бы ни были удобны пути сообщенія, практически невозможно преодолѣть разстояніе въ Карелін однимъ увеличеніемъ числа школъ; вслѣдствіе отдаленности селеній, школы имѣютъ значеніе только на мѣстѣ нахожденія; а при незначительности школьнаго радіуса,

установленнаго практикой въ 3 версты, большое количество населенныхъ мѣстъ останется внѣ школьныхъ районовъ, учащееся населеніе которыхъ должно быть привлечено въ школы помимо всего еще путемъ устройства общежитій; въ противномъ случаѣ настроенныя школы могутъ остаться безъ учениковъ.

Что карельскія школы не богаты теперь учениками, это, какъ будетъ видно далѣе, въ значительной степени объясняется полнымъ почти отсутствіемъ при нихъ общежитій, если не считать Мишинскаго въ Кимасъ-озерѣ, Юшкозерской волости на 24 человѣка, открытаго въ 1898 г. Только съ $190^{8}/_{9}$ учебнаго года открываются общежитія Вѣдомства Прав. Испов. при Бабьегубской, Кестенгской и Олангской цер.-прих. школахъ и Архангельской Дир. Мин. Нар. Просв. при Березнаволоцкомъ, Кизрѣцкомъ, Кондакскомъ и Ухтинскомъ училищахъ.

Малая доступность и низкая производительность Карельскихъ школъ.

Улучшеніе путей сообщенія въ связи съ увеличеніемъ числа школъ и общежитій, физически приблизитъ школу къ населенію и въ то же время пути сообщенія, измѣнивъ экономическую жизнь Кареліи, сдѣлаютъ косвенно карельскую школу болѣе доступной населенію, чѣмъ теперь. Теперь же всѣ невыгоды современнаго состоянія Кареліи прямо или косвенно, но замѣтны въ школьномъ дѣлѣ Кареліи и карельскія школы малодоступны не только по одной причинѣ ихъ малаго числа. Во всѣхъ карельскихъ училищахъ за три года (1905, 1906, 1907 г.), какъ показываютъ таблицы IV и V, находилось 1899 душъ, поступило 789 душъ, выбыло 457 душъ и окончило 154 души.

Въ поморскихъ училищъ соотвѣтствующія цыфры больше, а именно: 2877, 1317, 888, 233 души.

Если взять для каждаго района среднія величины за три года и принять для карельскихъ училищъ цыфры за 1, то получатся для Кареліи и Поморья слѣдующія отношенія:

Находилось въ училищѣ	1:1,51
Поступило	1:1,65
Окончило	1:1,5

Между тѣмъ отношеніе числа карельскихъ училищъ (26)

къ числу поморскихъ (31) выражается только какъ 1:1,19; слѣдовательно поморскія училища привлекаютъ больше учениковъ и исполняютъ болѣе широко и полезно свое назначеніе, несмотря на то, что въ поморскихъ волостяхъ населенія меньше, чѣмъ въ карельскихъ и при прочихъ равныхъ условіяхъ спросъ на народное образованіе въ Карелiи возможно предположить больше, чѣмъ въ Поморьи.

Для каждаго карельскаго и поморскаго училища свѣдѣнія за 1907, 1906 и 1905 года о наличности числа поступившихъ, выбывшихъ и окончившихъ школу приведены въ таблицѣ IV; пользуясь этой таблицей и подобными же свѣдѣніями для школъ Вѣдомства Прав. Испов. составлена таблица V, въ которой всѣ училища соединены по принадлежности ихъ къ вѣдомствамъ и раздѣлены на карельскія и поморскія.

Отмѣченное явленіе—малая притягательная сила школы въ Карелiи обнаружится еще разъ при разсмотрѣніи вопроса о школьныхъ помѣщеніяхъ.

Результаты, приносимые теперь карельской школой, видны изъ свѣдѣній о числѣ дѣтей, поступившихъ въ школу, оставшихся за ея порогомъ, удержавшихся въ школѣ и выбывшихъ до ея окончанія и, наконецъ, окончившихъ школу, а также изъ показателя образованія (процентное отношеніе состоящихъ въ школѣ учениковъ къ населенію); во всѣхъ этихъ случаяхъ карельская школа будетъ сравниваться съ поморской, какъ по причинамъ указанной выше неразрывной связи, такъ и въ виду естественности этой мѣрки.

Всѣ указанныя свѣдѣнія помѣщены въ таблицахъ VI, VII, VIII; карельскія школы въ теченіе трехъ лѣтъ 1905, 1906 и 1907 г. приняли въ себя отъ 26,1^0 o до 30,6^0 o дѣтей школьнаго возраста или въ среднемъ 28,16^0 o; поморскія же въ этотъ промежутокъ времени приняли отъ 55,6^0 o до 63,3^0 o и въ среднемъ 59.86^0 o; почему въ среднемъ за два года для обѣихъ частей Кемскаго уѣзда воспользовалось школой 44.16^0 o всѣхъ дѣтей школьнаго возраста; количество дѣтей школьнаго возраста опредѣ-

лялось, какъ 9% всего населенія, принятаго съ ошибкой около 1000 человѣкъ для всего уѣзда, если руководствоваться приростомъ населенія въ 1,49% и данными первой всеобщей переписью 1897 г.; свѣдѣнія о количествѣ населенія взяты изъ справочныхъ книжекъ, изд. Архан. Губ. Стат. Комит. на 1907 и 1908 г.г.

За тѣ же три года 1905, 1906 и 1907 г. изъ карельскихъ школъ выбывало до времени ихъ окончанія учащихся отъ 13,8% до 23,3% или за два года въ среднемъ 17,16% всѣхъ поступившихъ и находившихся въ школѣ; соотвѣтствующіе проценты для Поморья 17,6% до 28% и въ среднемъ за два года 22,7%.

Въ сравненіи съ Карелiей поморскія школы теряютъ значительное число своихъ учениковъ благодаря близости моря, отвлекающаго малолѣтнія руки на промыслы.

Несмотря на большой процентъ въ поморскихъ школахъ выбывающихъ, онѣ все-таки даютъ большій процентъ оканчивающихъ, чѣмъ карельскія школы, что происходитъ отъ большаго числа учащихся въ поморскихъ школахъ.

Въ 1905, 1906 и 1907 г.г. окончило карельскія школы отъ 5,1% до 6,7%, въ среднемъ 6,1% всего числа находившихся и поступившихъ въ училище; для Поморья эти проценты составляютъ 5,4%—7,5% и въ среднемъ 6,5%.

Если количество окончившихъ школу опредѣлить въ процентахъ числа дѣтей школьнаго возраста, какъ это дѣлаетъ таблица VIII, то для Карелiи получается за 1906 г. 2% и за 1907 г. 2,7% въ среднемъ 2,35%, а для Поморья за 1906 г. 4,4%, а за 1907 г. 4,9%, въ среднемъ 4,65%, а для всего Кемскаго уѣзда среднее за два года составитъ 3,5% всего количества дѣтей школьнаго возраста.

Показатель образованія (процентное отношеніе учащихся къ числу населенія) за 1907 г. составлялъ для Карелiи 2,59%, для Поморья 5,74%.

Общій выводъ, что производительность карельской школы менѣе производительности поморской школы слишкомъ въ два раза, что наглядно явствуетъ изъ слѣдующаго сопоставленія: въ Карелiи ежегодно остается въ школѣ 28,46% дѣтей школьнаго возраста, изъ которыхъ оканчиваетъ школу 2,35% дѣтей школьнаго возраста.

Въ Поморьи—ежегодно остается въ школѣ 59,86% дѣтей школьнаго возраста, изъ которыхъ оканчиваетъ школу 4,65% дѣтей школьнаго возраста.

Школьныя зданія въ Карелiи и ихъ недостатки.

Что касается другихъ сторонъ карельскихъ школъ, то слѣдуетъ еще остановиться на школьныхъ занятіяхъ. Нужно замѣтить, что на одну школу въ Карелiи (табл. V) приходилось въ 1907 г. для училищъ Мин. Народн. Прос. 26 ч., для школъ Вѣд. Пр. Испов. 24 ч.: въ томъ же году въ Поморьи для училищъ Мин. Нар. Просв.—37 чел., а для школъ Вѣд. Прав. Испов.—28 ч., хотя школьный типъ постройки въ Карелiи и Поморьи однообразенъ. Распредѣливъ карельскія и поморскія училища М. Н. Пр. по величинѣ кубическаго содержанія воздуха, приходящагося на одного учащагося въ 1907 г., когда въ школахъ было наибольшее число учениковъ, можно видѣть изъ таблицъ IX и X, что въ Карелiи училищъ съ содержаніемъ воздуха менѣе 0,6 куб. саж. всего 7, а въ Поморьи 15, или въ процентахъ всѣхъ училищъ М. Н. Пр. для перваго случая 20%, для второго 42,8%; ясно, что эти 42,8% указываютъ на чрезмѣрное вредное для здоровья учащихся переполненіе поморскихъ школъ.

Въ Карелiи училищъ съ площадью пола менѣе 2 кв. арш. 1, а въ Поморьи 4 или въ процентахъ для перваго случая 2,8% и для второго 11,4%; изъ этихъ данныхъ слѣдуетъ одинъ выводъ, что, по кубическому содержанію воздуха и площади пола на одного ученика, карельскія школы находятся въ лучшихъ условіяхъ, чѣмъ поморскія не потому, что школьныя зданія карельскихъ школъ больше, а потому, что въ нихъ помѣщается мало учениковъ, и 7 карельскихъ школъ съ кубическимъ содержаніемъ болѣе 0,6 куб. саж. воздуха могли бы вмѣстить въ себя еще около 44 человѣкъ, т.-е. 10,7% учащихся въ 1907 г. всѣхъ карельскихъ школъ М. Н. Пр., безъ ущерба для нормы допускаемой школьной гигіеной. Вообще, экономическія и другія спеціальныя причины, какъ то: отдаленность школъ отъ мѣстъ населенія, отсутствіе общежитій и т. д., повліяли въ томъ смыслѣ, что карельская школа не привлекла большого числа учениковъ, для которыхъ были свободныя мѣста; въ то же время поморскія

училища являются переполненными, главнымъ образомъ вслѣдствіе большого числа учениковъ въ нихъ и отчасти по причинамъ незначительности школьныхъ помѣщеній.

Отношеніе площади стекла къ площади пола указываетъ, что отношеніе менѣе $^1/_5$ имѣютъ 16 училищъ Карелiи и 16 училищъ Поморья Мин. Нар. Просв., т.-е. въ томъ и другомъ случаѣ по 45,71^0 о, т.-е. 91,4^0/о всѣхъ училищъ Кемскаго уѣзда находятся по отношенію къ свѣту въ состояніи, не допустимомъ школьной гигіеной и требующемъ устраненія одновременно съ улучшеніемъ школьныхъ зданій.

Попутно надо замѣтить, что по устройству школьной мебели 10 карельскихъ училищъ или 22,22^0/о всѣхъ училищъ Кемскаго уѣзда и 4 поморскихъ или 11,11^0/о всѣхъ училищъ уѣзда имѣютъ неправильно устроенную мебель; эта неправильность школьной мебели въ Карелiи есть, хоть мелкій, быть можетъ,по величинѣ, но характерный по значенію, признакъ отсутствія ремесленныхъ знаній въ Карелiи и невозможности изготовлять школьную мебель на мѣстѣ; доставка же ея, особенно въ лѣтнее время, стоитъ дороже самой мебели.

Несоотвѣтствующія своему назначенію школьныя зданія тоже одно изъ слабыхъ мѣстъ школьнаго дѣла, вызванное, какъ частной причиной, отсутствіемъ собственныхъ школьныхъ зданій.

Изъ таблицы IX видно, что не всѣ училища размѣщаются въ собственныхъ домахъ; въ Карелiи собственные дома имѣютъ изъ 16 училищъ Мин. Нар. Просв. 9 училищъ и изъ 10 школъ Вѣдомства Прав. Испов. 8 школъ. Въ нанятыхъ зданіяхъ помѣщается въ Карелiи 7 училищъ Мин. Нар. Просв.и 2 школы Вѣдомства Прав.Испов.,а въ Поморьи тоже 7 училищъ Мин.Нар.Просв. и 3 школы Вѣдомства Прав. Испов. Изъ 7 частныхъ зданій для карельскихъ школъ Мин. Нар. Просв. 5 не отвѣчаютъ куб. содержанію воздуха на 1 человѣка, а изъ 9 собственныхъ зданій тамъ же не отвѣчаютъ тому же только 2 училища; слѣдовательно, собственныя школьныя зданія больше удовлетворяютъ своему назначенію, чѣмъ нанятыя зданія. Нанятыя подъ училища помѣщенія большей частью холодны, угарны, сыры, безъ вентиляціи, плохо ремонтируемы, располо-

жены въ неудобномъ мѣстѣ и пр.; только особыя обстоятельства заставляютъ пользоваться такими помѣщеніями; у каждаго изъ этихъ помѣщеній есть своя исторія, предшествующая открытію училища; здѣсь встрѣчаются самыя разнообразныя затрудненія, какъ это видно изъ нѣсколькихъ примѣровъ.

Наемныя помѣщенія училищъ въ Карелiи: Березнаволокѣ, Оштомозеркѣ, Сапосалмѣ, Костомукшкѣ, Ухтѣ, по причинѣ недостаточности въ нихъ свѣта и тепла и прочему ихъ состоянію, слѣдовало бы замѣнить другими; хотя для училищъ Березнаволока, Сапосалмы и Ухты есть возможность занять болѣе удовлетворительныя квартиры, но сельскія общества таковыхъ изъ экономіи въ средствахъ не заарендовываютъ; въ остальныхъ селеніяхъ лучшихъ помѣщеній не имѣется и недостатокъ ихъ можетъ быть только устраненъ постройкой собственныхъ помѣщеній.

Условія школьнаго строительства.

Постройки же зданій въ Карелiи дѣло не только не быстрое, но и не легкое, какъ это видно изъ примѣровъ училищъ, разрѣшенныхъ къ открытію въ 1906 и 1907 г.г., но не открытыхъ за отсутствіемъ для нихъ помѣщеній. Между прочимъ для Сапосалмскаго и Костомукшскаго училищъ лѣсные матеріалы заготовлены, но къ постройкѣ перваго не приступлено вслѣдствіе того, что крестьяне сосѣднихъ къ Сапосалмѣ трехъ деревень не могутъ согласиться въ выборѣ мѣста подъ училище, а второго потому, что крестьяне села Костомукшскаго запрашиваютъ очень высокую цѣну за постройку, а другого подрядчика строителя на мѣстѣ не имѣется.

Далѣе, постройка зданія для Ругозерскаго училища тормозится отказомъ крестьянъ выполнить свое обязательство по вывозкѣ лѣсныхъ матеріаловъ по дешевой цѣнѣ; между тѣмъ, средства на школьныя зданія вообще ограничены и для ихъ увеличенія приходится ждать лишнее время, обращая ассигнованія на содержаніе въ пользу строительныхъ суммъ.

Для возведенія зданій, разрѣшенныхъ къ открытію въ 1906 и 1907 г. училищъ Войницкаго, Ладвозерскаго, Елетвозерскаго, Сѣнозерскаго и Пильдозерскаго встрѣтились затрудненія въ пріисканіи благонадежныхъ лицъ,

которымъ можно было-бъ поручить завѣдываніе и наблюденіе за постройками.

Соображенія экономіи заставляютъ сельскія общества не только избѣгать расходовъ на устройство школьныхъ зданій, но и расходовъ на содержаніе училищъ: такъ съ 190^{8} ^{09} уч. г., напр. Шуерѣцкое министерское и Ухтинское (2-й классъ) училища не обезпечиваются помѣщеніемъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ, за отказомъ въ этомъ мѣстныхъ сельскихъ обществъ.

По отношенію училищъ въ Поморьи замѣчаются подобные же случаи, но въ меньшемъ числѣ.

Приведенные примѣры выясняютъ, что устройство и содержаніе въ Карелiи школъ и ихъ помѣщеній сопровождаются самыми разнообразными затрудненіями, начиная отъ отсутствія сознанія у населенія пользы грамоты, а также боязни расходовъ на образованіе и кончая отсутствіемъ спеціалистовъ и настойчивыхъ вліяній на общество со стороны сельской и волостной администраціи. Между тѣмъ необходимо стремиться, чтобы для всѣхъ училищъ, которыя помѣщаются въ частныхъ домахъ, были выстроены собственные дома и чтобы мѣстныя общества принимали въ постройкѣ школьныхъ зданій посильное участіе, напр., вырубкой и вывозкой лѣса къ мѣсту построекъ; теперь же безплатная вырубка и перевозка лѣса составляютъ для населенія большую жертву, вслѣдствіе его необезпеченности; вотъ почему населеніе отодвигаетъ духовныя потребности на послѣдній планъ.

Затрудненія въ школьномъ строительствѣ должны проявиться съ особенною силою при одновременномъ открытіи значительнаго числа школъ въ Карелiи, въ случаѣ введенія здѣсь всеобщаго образованія, примѣненіе котораго, при современномъ положеніи Карелiи, вызоветъ значительныя матеріальныя жертвы на школьныя зданія и замедленіе въ ихъ сооруженіи, судя по указаннымъ примѣрамъ для училищъ Поттоварацкаго, Ладвозерскаго, Войницкаго, Пильдозерскаго, Алозерскаго и Лусалмскаго.

Препятствія для школьнаго строительства и отсутствіе готовыхъ, удобныхъ для школъ зданій являлись уже разъ причиной отсрочки увеличенія числа школъ въ

Карелiи, а именно въ 1907 г., когда Мин. Нар. Просв. предполагало открыть въ Кемскомъ уѣздѣ 38 новыхъ школъ.

Проектируемое расширеніе школьной сѣти.

На сколько вопросъ школьнаго строительства можетъ обостриться—видно изъ того, что, при всеобщности образованія, въ Карелiи намѣчено школьной сѣтью Арханг. Дирек. Мин. Нар. Просв. устройство около 19 новыхъ школъ, не считая тѣхъ 8, которыя уже разрѣшены къ открытію, и открытія вторыхъ классовъ при существующихъ училищахъ; намѣчено также около 43 общежитій для 819 человѣкъ; свѣдѣнія эти внесены въ таблицу XII, составленную по школьной сѣти Кемскаго уѣзда, изготовленной Арханг. Дирекц. Мин. Нар. Просв. къ 1 янв. 1907 г.

Попутно, для сравненія, полезно замѣтить, что для Поморья школьной сѣтью намѣчено вновь открываемыхъ школъ 2, а общежитій 6 на 88 человѣкъ. Предполагаемые школьной сѣтью, а также современной необходимостью, вторые классы при существующихъ школахъ тоже вызовутъ увеличенія или пріобрѣтенія школьныхъ зданій; почему разрѣшеніе задачи школьнаго строительства не терпитъ отлагательства.

Составленная на 1 января 1907 г. Арханг. Дирекц. Мин. Народ. Просв. школьная сѣть даетъ косвенныя свѣдѣнія о положеніи современной карельской школы и географическихъ затрудненіяхъ въ школьномъ дѣлѣ Карелiи. Такъ, общежитія, намѣченныя школьной сѣтью, должны собирать въ себя учащихся изъ селеній, удаленныхъ на 10—50 верстъ и лежащихъ внѣ школьныхъ районовъ; исключеніе этихъ селеній изъ школьныхъ районовъ объясняетъ значительное число общежитій; изъ той же сѣти видно, что вновь проектируемыя школы находятся отъ нынѣ существующихъ школъ въ наибольшемъ разстояніи 15—75 верст.; указанныя свѣдѣнія сгруппированы по волостямъ въ таблицѣ XIII.

Открытіе новыхъ школъ и общежитій въ Карелiи, будетъ ли это сдѣлано вслѣдствіе введенія всеобщаго образованія или по другимъ причинамъ, а также и улучшеніе Карелiи въ другихъ отношеніяхъ, какъ то: дорожномъ, агрономическомъ и пр., сдѣлаютъ карельскую школу не только болѣе доступной, но и болѣе производительной въ

смыслѣ использованія затраченныхъ расходовъ на народное образованіе и на прочее; хотя расходы на народное образованіе при этомъ возрастутъ.

Стоимость содержанія школъ въ Карелiи и Поморьи.

Учесть достаточно точно всѣ постоянные расходы въ настоящее время на учебное дѣло въ школахъ Карелiи затруднительно, такъ какъ для многихъ школъ, особенно Вѣдомства Прав. Испов., неизвѣстно, во что надо оцѣнить такіе расходы, какъ дрова для отопленія, надзоръ за чистотой школьныхъ помѣщеній, освѣщеніе и пр., предоставляемые натурой. Наименьшій за трехлѣтіе 1905—1907 г. годовой расходъ по содержанію училищъ составлялъ въ Карелiи: для училищъ Мин. Нар. Просв.—13323 р. 23 к., для школъ Вѣдомства Прав. Испов. —3514 р 42 к.,а въ Поморьи для училищъ Мин. Нар. Просв.—19626 р.37 к.и для школъ Вѣдомства Прав. Испов. —3770 р. 02 к., а всего 40254 р. 4 к., что, при числѣ учащихся въ школахъ на 1 Января 1908 г., даетъ стоимость одного учащагося въ Карелiи для училищъ Мин. Нар. Просв.—32 р. 41 коп., для школъ Вѣдомства Прав. Испов. —14 р. 76 коп., а въ Поморьи для училищъ Мин. Нар. Просв. 27 р.76 к.и для школъ Вѣдомства Прав.Испов.—12 руб. 07 коп. Если предположить, что ученикъ будетъ оставаться въ школѣ 4 года, то его выучка должна стоить въ Карелiи 98—129 р.; стоимость выучки въ школахъ Вѣдомства Прав. Испов. ниже, чѣмъ въ школахъ Мин. Нар. Просв. отчасти по причинѣ меньшихъ расходовъ на учителей ц.-прих. школъ. Налогъ въ пользу грамотности ежегодно составляетъ для всего Кемскаго уѣзда не менѣе 95 коп. на душу, если опредѣлить его въ 42242 души, какое количество показано въ Памятной книгѣ Арх. губ. на 1908 г., изд. Губ. Статист. Комит. Добавленіемъ 4200 руб. на содержаніе 5 училищъ: Ладвозерскаго, Войницкаго, Пильдозерскаго, Елетвозерскаго, Поттоворацкаго и 9576 руб. для учрежденія 18 ученическихъ общежитій, считая въ нихъ содержаніе ученика по 15 коп. въ день въ теченіе 7 мѣсяцевъ, всего на 304 ученика (а именно: въ Ладвозерскомъ училищѣ на 17 уч., въ Войницкомъ на 28 уч., въ Пильдозерскомъ на 24 уч., въ Кизрѣцкомъ на 3· уч., въ Елетвозерскомъ на 18 уч., въ Кондокскомъ на 25 уч., въ Поттоварацкомъ на 40 уч.,

въ Березнаволоцкомъ на 9 уч., въ Ухтинскомъ на 25 уч., въ Каменнозерскомъ на 8 уч., въ Лаговарацкомъ на 17 уч., въ Костомужскомъ на 20 уч., въ Ругозерскомъ на 29 уч. въ Тунгудскомъ на 13 уч., въ Ювалакшскомъ на 3 уч., въ Регозерскомъ на 9 уч., въ Лусалмскомъ на 11 уч. и Сапосалмскомъ на 5 уч.), поднимет̀ъ указанные выше расходы съ 40234 руб. 04 коп. до 54010 р. 04 коп., что составитъ уже на душу 1 руб. 27 коп.

Учителя въ карельскихъ школахъ.

Говоря о школьномъ дѣлѣ въ Карелiи, нельзя избѣжать связанныхъ съ нимъ вопросовъ, объ учителяхъ, внѣшкольномъ образованiи и финской грамотности въ Карелiи.

Что касается учителей карельскихъ школъ, то особыя условiя преподаванiя на русскомъ языкѣ инородцамъ, поступившимъ безъ знанiя этого языка, заставляютъ на первыхъ порахъ учителя и учащихся взаимно обучать другъ друга: въ чемъ, конечно, учитель скорѣй превосходитъ своихъ учениковъ-учителей; затѣмъ учитель ведетъ преподаванiе уже на русскомъ языкѣ, прибѣгая къ родной рѣчи учениковъ въ случаѣ непониманiя ими русской. Очевидно, что учитель, прослужившiй въ Карелiи нѣкоторое время, пріобрѣтаетъ нужный навыкъ, благодаря которому работаетъ продуктивнѣе, чѣмъ вновь назначенный, поэтому для пользы дѣла важно, чтобы учителя карельскихъ школъ подольше оставались на своихъ мѣстахъ и интересовались ими, а не стремились оставлять ихъ; а это будетъ тогда, когда условiя службы въ Карелiи измѣнятся къ лучшему и въ Карелiю будутъ поступать лучшiя учительскiя силы или, по крайней мѣрѣ, Карелiей не будутъ пренебрегать болѣе, чѣмъ другими частями Архангельской губ.

Наиболѣе соотвѣтствующими своему назначенiю были бы учителя, вышедшiе изъ Карелъ и приготовленные для несенiя этихъ обязанностей или въ спецiальномъ учебномъ заведенiи, общемъ для Финляндскихъ, Олонецкихъ и Архангельскихъ Карелъ, или въ учительской и духовной семинарiяхъ въ Архангельскѣ, если въ нихъ привлечь карельскiй элементъ назначенiемъ особыхъ стипендiй; въ настоящее же время поступленiя Карелъ въ учебныя заведенiя въ Архангельскѣ наблюдаются какъ

единичные случаи. Починъ въ этомъ дѣлѣ положенъ въ своихъ интересахъ Архангельскимъ Бѣломорско-Карельскимъ Братствомъ св. Михаила, опредѣлившимъ въ $190^{8}/_{09}$ уч. г. въ Архангельское духовное училище 3 своихъ стипендіатовъ и въ женское епархіальное училище одну стипендіатку, а кромѣ того двухъ стипендіатовъ въ Вознесенскую ремесленную школу.

Нынѣшнія условія службы учителей, этихъ передовыхъ борцовъ противъ мрака и невѣжества, въ Карелiи нелегки; дороговизна жизни, отсутствіе культурныхъ удобствъ и русскаго общества, отрѣзанность отъ внѣшняго міра, скудное вознагражденіе (300—420 р. и только въ единичныхъ случаяхъ 500 руб. въ годъ) являются значительной помѣхой въ школьномъ дѣлѣ, въ которомъ личная роль учителя очень отвѣтственна.

Между тѣмъ этой роли надо придать еще особый смыслъ, въ виду школьнаго и другого благоустройства граничащей съ Карелiей Финляндіи, съ которой у Карелъ имѣется постоянное сообщеніе, какъ съ мѣстомъ отхожихъ промысловъ, и въ школы которой Карелы поступаютъ безпрепятственно ради изученія финской грамоты или полученія сельско-хозяйственныхъ и другихъ спеціальныхъ знаній, въ которыхъ сильно нуждается Карелія, имѣющая только одно училище Мин. Нар. Просв. (Мининское) съ преподаваніемъ сапожнаго ремесла. Никакого другого ремесленнаго образованія въ Карелiи не существуетъ; полученіе же Карелами ремесленнаго образованія въ Архангельскѣ или Кеми до сихъ поръ не наблюдалось, и не будетъ имѣть мѣста безъ денежной помощи.

Потребность въ спеціальномъ и ремесленномъ образованіи.

Настойчивая потребность въ агрономическихъ и др. спеціальныхъ знаніяхъ въ Карелiи не можетъ быть удовлетворена намѣченнымъ открытіемъ ремесленныхъ отдѣленій при Ухтинскомъ двухклассномъ и Панозерскомъ одноклассномъ сельскихъ училищахъ.

При ассигнованіи на эти отдѣленія по 600 руб. изъ 10020 р., опредѣленныхъ по Высочайше утвержденной 8 іюня 1908 г. земской смѣтѣ на нужды народнаго образованія Архангельской губ., должно быть отпущено изъ казны на содержаніе этихъ отдѣленій, на основаніи законовъ 21 апрѣля

1903 года и 16 марта 1904 г., не менѣе 1300 руб. на каждое при двухъ спеціальностяхъ, не исключая денегъ на постройку зданій и на оборудованіе ремесленными инструментами.

Народныя библіотеки.

Изъ имѣющихся въ Кемскомъ уѣздѣ 11 безплатныхъ при училищахъ Мин. Нар. Просв. народныхъ библіотекъ въ Карелiи находится 5, изъ нихъ 3 (при Панозерскомъ, Тунгудскомъ и Ухтинскомъ училищахъ) содержатся на средства Архангельскаго общества для содѣйствія распространенію народнаго образованія, а 2 при сельскихъ училищахъ Мининскомъ (Кимасъ-озерѣ) и Онкозерскомъ содержатся на средства земскихъ сборовъ, изъ которыхъ отпускается ежегодно на поддержаніе по 50 руб.; изъ 5 библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ Вѣд. Пр. Испов. 2 находятся въ Карелiи при Тунгудской и Маслозерской цер.-прих. школахъ и 3 въ Поморьи при Лапинской, Надвоицкой и Нюхотской цер.-прих. школахъ.

Финская грамотность.

Разсматривая школьное дѣло въ Карелiи въ расширенномъ объемѣ, а также въ соотвѣтствiи съ мѣстными условiями, не слѣдуетъ забывать стремленiе Карелъ къ финской грамотности; знанiе ими этой грамотности возможно только констатировать, но не опредѣлить въ такихъ деталяхъ, какъ это сдѣлано по отношенiю къ русской грамотности.

Стремленiе Карелiяковъ къ финской грамотѣ вызывается необходимостью въ ней при занятiи торговлею и др. отхожими промыслами въ Финлянди, а насколько знанiе этой грамотности необходимо, можно судить изъ примѣровъ изученiя ея взрослыми людьми и самоучкой. Отсутствiе до послѣдняго времени въ Карелiи двухклассныхъ школъ и вообще школъ повышеннаго типа, должно разсматриваться, какъ явленiе, способствующее стремленiю Карелъ пользоваться финской школой.

Это стремленiе Карелъ давно могло бы быть направлено на обученiе ихъ въ Поморьи. Возможность этого была сознана еще въ 1899 г. съѣздомъ наблюдателей Архангельской Епархiи въ отношенiи Керетской цер.-прих. школы, будь она повышеннаго типа; но открытiе такой

второклассной школы задерживается до сихъ поръ отсутствіемъ средствъ.

Попутно надо отмѣтить, что къ Керети тяготѣютъ интересы значительной части Карелъ: интересы Тунгудскихъ, Шуезерскихъ, Подужемскихъ, Маслозерскихъ, Панозерскихъ, Кестенгскихъ и отчасти Олангскихъ Карелъ въ приморскихъ русскихъ селахъ; въ послѣдніе годы даже Тихтозерскіе Карелы стали выѣзжать на заработокъ въ поморскія села; все это указываетъ на значеніе Керети, какъ пункта экономическаго вліянія на Карелію, въ противовѣсъ такому же вліянію Финляндіи, а экономическое вліяніе влечетъ и другія вліянія. При проведеніи дороги изъ Карелiи въ Кереть (кстати сказать, это будетъ наиболѣе дешевый и короткій путь) вліяніе Керети еще больше увеличится и интересы Карелъ Олангской, Кестенгской и Керетской волостей будутъ перемѣщены изъ Финляндіи въ Поморье.

Необходимость преподаванія финской грамотѣ въ карельскихъ школахъ.

За отсутствіемъ преподаванія финской грамоты въ карельскихъ школахъ, карельская молодежь, какъ было указано, изучаетъ ее въ Финляндіи, оставляя русскую школу за годъ или два до ея окончанія, чѣмъ, конечно, производится ущербъ полученнымъ въ русской школѣ знаніямъ, недостаточно закрѣпленнымъ непродолжительностью пребыванія въ ней. Для устраненія проистекающаго отъ этого вреда и удовлетворенія потребности Карелъ въ финской грамотѣ, является цѣлесообразнымъ ввести въ число предметовъ послѣдняго курса карельской школы преподаваніе финской грамоты, какъ необязательнаго предмета; тогда бы изученіе финской грамоты могло съ пользой для дѣла изученія русской грамоты задержать Карелляковъ въ школѣ до полнаго ея окончанія. Само собой понятно, что для преподаванія финской грамоты учителя карельскихъ школъ должны имѣть соотвѣтственную подготовку. При указанныхъ условіяхъ карельская школа пріобрѣтаетъ особый типъ, но для успѣха народнаго образованія въ Карелiи это вызывается потребностью послѣдовательнаго и естественнаго пріобщенія Карелъ къ русской культурѣ.

ТАБЛИЦЫ

къ очерку „Школьное дѣло и его нужды въ Архангельской Карелiи“.

Таблица I. **Мѣстонахожденіе карельскихъ училищъ и школъ къ началу 1908/9 учб. года.**

Счетъ населен. пунктовъ.	Въ какомъ населенномъ пунктѣ.	Названіе волости.	Дирекціи Народныхъ Училищъ.			Вѣдомства Прав. Испов.			Примѣчаніе.
			Счетъ училищъ.	Какое училище.	Годъ основанія.	Счетъ школъ.	Какая школа.	Годъ основанія.	
1	Вокнаволокъ	Вокнаволокская.	1	Сельское однокл. общ.	1903	1	церк.-пр.	1896	Разрѣшены къ открытію въ 1907 г.: въ Ухтин.вол.— въ Алозерѣ, Лусалмѣ; въ Вокнаволокской въ Войницѣ, Ладвозерѣ, въ Кестеньгской вол. въ Елетьозерѣ, Сѣнозерѣ, въ Вычетайбольской вол. въ Пильдозерѣ, въ Лѣтнеконецкой вол. - въ Нотоваракѣ
2	Каменное озеро	—					—	-	
3	Пильдозерская	Вычетайбольская.				2	школа грам.	1899	
4	Кестеньга	Кестенгская.				3	церк.-пр.	1900	
5	Кизрѣка	—	2	Сельское однокл. мин.	1907				
6	Лаговарака	—	3	Сельское однокл. общ.	1898				
7	Бабьегубское	Кондокская.				4	церк.-пр.	1900	
8	Кондока	—	4	Сельское однокл. мин.	1907				
9	Костомукша	—	5	Сельское однокл. общ.	1906				
10	Лѣтнеконецкое	Лѣтнеконецкая.	6	Сельское однокл. общ.	1898				
11	Маслозеро	Маслозерская.				5	церк.-пр.	1889	
12	Оланга	Олангская.				6	церк.-пр.	1898	
13	Ругозеро		7	Сельское однокл. общ.	1906				
14	Пань-озеро (Мандерс.)	Погосская.	8	Сельское однокл. мин.	1902				
15	Подужемье	Подужемская.				7	церк.-пр.	1900	
16	Тихтозеро	Тихтозерская.				8	церк.-пр.	1900	
17	Березнаволокъ	Тунгудская.	9	Сельское однокл. мин.	1907				
18	Кевять озеро	—	10	Сельское однокл. общ.	1898				
19	Тунгуда					9	церк.-пр.	1905	
20	Ухта	Ухтинская.	11	Сельское двухкл. мин.	1907	10	церк.-пр.	1897	
21	Регозеро		12	Сельское однокл. общ.	1898				
22	Ювалакша		13	Сельское однокл. общ.	1898				
23	Юшкозеро	Юшкозерская.	14	Сельское однокл. общ.	1858				
24	Кимасъ-озеро	—	15	Сельское однокл. мин.	1882				
25	Сопосалма	—	16	Сельское однокл. мин.	1904				

Таблица II. **Мѣстонахожденіе поморскихъ училищъ къ началу 190⁷₈ учб. года.**

Счетъ населенныхъ пунктовъ.	Въ какомъ населенномъ пунктѣ.	Названіе волости.	Дирекціи Народныхъ Училищъ.			Вѣдомства Прав. Испов.			Примѣчаніе.
			Счетъ училищъ.	Какое училище.	Годъ основанія.	Счетъ училищъ.	Какая школа.	Годъ основанія.	
1	г. Кемь		1	Городское трехкласс.*)					*) Съ 190⁸/₉ уч. годъ переходитъ въ 4-хъ класс.
			2	Приходск. однокл. муж.	1906				
			3	Приходск. однокл. жен.	1907				
2	Кемскій заводъ		4	Кемское заводское.	1907				
3	Кандалакша	Кандалакшская.				1	церк.-прих.	1889	
4	Кереть	Керетская.				2	церк.-прих.	1887	
5	Княжегуба	Ковдская.	5	Сельское однокл. общ.	1903				
6	Ковда	—				3	церк.-прих.	1900	
7	Колежма	Колежемская.	6	Сельск. однокл. мин.	1907				
			7	Сельск. однокл. общ.	1843				
8	Лапино	Лапинская.				4	церк.-прих.	1900	
9	Надвоица	—				5	церк.-прих.		
10	Нюхча	Нюхотская.	8	Сельк. однокл. мин.	1907				
		—	9	Сельск. однокл. общ.	1856				
						6	церк.-прих.	1897	
11	Оштомозеро	—	10	Сельск. однокл. мин.	1907				
12	Вирьма	Сороцкая.	11	Сельск. однокл. общ.	1898				
13	Выгъ-островъ	—	12	Сельск. однокл. общ.	1898				
14	Сорока	—	13	Приходск. двухкл.	1907		**)		
—	Заводъ Бѣляева		14	Сельск. однокл. мин.	1907	7	церк.-прих.	1895	**) Съ 190⁸/₉ уч. годъ переходитъ въ однокл. уч. Мин. Нар. Просв.
15	Сухонаволокъ	—	15	Сельск. однокл. общ.	1898				
16	Шижня		16	Сельск. однокл. мин.	1872				
17	Шуерѣцкъ	Шуерѣцкая.	17	Сельск. однокл. мин.	1907				
			18	Сельск. однокл. общ.	1874				
18	Сумскій посадъ	—	19	Приходс двухкл.	1837				
		—				8	церк.-прих.	1900	
19	Гридино	Поньгамская.	20	Сельск. одн. мин.	1901				
20	Калгалакша	—				9	церк.-прих.	1898	
21	Лѣтнерѣка	—				10	церк.-прих.		
22	Поньгама	—				11	церк.-прих.		

Таблица III. **Время открытія карельски**

УЧИЛИЩА ДИРЕКЦІИ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.				
Въ какомъ году основано.	Поморскія.	откр. ежег.	Карельскія.	откр. ежег.
	НАЗВАНІЕ УЧИЛИЩЪ.			
1837	Въ Сумѣ приход. 2-хъ клас.	1		
1843	„ Колежмѣ сельск. общ.	1		
1856	„ Нюхчѣ сельск. общ.	2		
	„ Сорокѣ общ. преоб. въ 1907 г. въ 2-хъ клас. прих.	1		
1858			Въ Юшкозерѣ сельск. общ.	1
			„ Вокнаволокѣ сельск. общ. (закр. 1896 г.).	
1859			„ Паноозерѣ сельск. общ. (закр.	
1864	Кемское прих. однокл. учил.	1	въ 1875 г.)	
1866	Въ Керети сельск. общ. (зак. 1880)	1		
1869			„ Ухтѣ сельск. общ. (закр. въ 1896 г., въ 1907 г. открыто сельск. мин. двухклас.)	
1872	„ Шижнѣ сельск. однокл. общ.. преобр. въ 1876 г. въ однокл. мин.	1		
1874	„ Шуерѣцкѣ сельск. однокл. общ.	1		
1882			„ Кимасъ-озерѣ сельс. однокл. мин.	1
1898	„ Выгъ-островѣ сельс. однок. общ.	5	„ Лаговаракѣ сельс. однок. общ.	4
	„ Сухонаволокѣ сельс. однок. общ.		„ Кевять-озерѣ сельс. однок. общ.	
	„ Вирьмѣ сельск. однокл. мин.		„ Ювалакшѣ сельс. однокл. общ.	
	„ Лѣтней рѣкѣ сельск. однокл. общ.		„ Регозерѣ сельск. однокк. общ.	
1901	„ Гридинѣ сельск. однокл. мин.	1		
1902			„ Панъ-озерѣ сельск. однокл мин.	1
1903	„ Княжей губѣ сельс. однокл. общ.	1	„ Каменозерѣ сельс. однок. общ.	1
1904			„ Сапосалмѣ сельс. однокл. мин.	1
		1	„ Костомукшѣ сельс. однок. общ.	1
		8	„ Ругозерѣ сельск. однокл. общ.	1
1906	„ Кеми прих. однокл. муж.			
1907	„ Кеми заводское.			
	„ Колежмѣ сельск. мин.			
	„ Нюхчѣ сельск. мин.			
	„ Оштомозерѣ сельск. мин.		„ Березнаволокѣ сельск. мин.	4
	„ Сорокѣ двухкл. прих.		„ Ухтѣ двухкл. мин.	
	„ Сорокѣ сельск. мин.		„ Кизрѣкѣ сельск. однокл. мин.	
	„ Шуерѣцкѣ однокл. мин.		„ Кондокѣ сельск. однокл. мин.	

Примѣчаніе: Кемская заводск. ц.-пр. школа закрыта въ 1907 г., Кемская городская

ъ и поморскихъ училищъ.

ШКОЛЫ ВѢДОМСТВА ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ.

Къ концу году	Поморскія.	откр. ежег.	Карельскія.	откр. ежег.
	НАЗВАНІЕ ШКОЛЪ.			
1887	Въ Керети школа грам.	1		
1888	„ Ковдѣ школа грам.	1	Въ Маслозерскѣ школа грам.	1
1889	„ Кандалакшѣ церк. прих. шк.	2	„ Маслозерскѣ церк. прих. шк.	5
	„ Кеми городск. школа грам.		„ Тунгудѣ школа грам.	
			„ Олангѣ школа грам.	
			„ Вокнаволокѣ школа грам.	
			„ Ухтѣ женск. школа грам.	
1890	„ Надвоицѣ церк. прих. шк.	1		
1891			„ Кестенгѣ школа грам.	1
1893	„ Калгалакшѣ школа грам.	1	„ Подужимьѣ школа грам.	1
1894	„ Керети церк. прих. школа.	2	„ Бабье губѣ школа грам.	1
	„ Кеми завод. школа грам.			
1895	„ Сорокѣ церк. прих. шк.	3		
	„ Кеми гор. церк. прих. шк.			
	„ Нюхчѣ школа грам.			
1896			„ Тихтозерскѣ школа грам.	2
1897	„ Нюхчѣ цер. прих. шк.	2	„ Вокнаволокѣ церк. прих. шк.	
	„ Лапиньѣ школа грам.		„ Ухтѣ церк. прих.	
1898	„ Кеми завод. церк. прих. шк.	2	„ Олангѣ церк. прих. шк.	1
	„ Калгалакшѣ церк. прих. шк.			
1899			„ Пильдозеркѣ школа грам.	1
1900	„ Ковдѣ церк. прих. шк.	3	„ Бабьѣ-губѣ церк. прих. шк.	4
	„ Лапиньѣ церк. прих. шк.		„ Подужемьѣ церк. прих. шк.	
	„ Сумѣ женск. церк. прих. шк.		„ Тихтозеркѣ церк. прих. шк.	
			„ Кестенгѣ цер. прих. шк.	
1904	„ Лѣтней рѣкѣ церк. прих. шк.	1		
1905			„ Тунгудѣ церк. прих. шк.	1
1906	„ Поньгамѣ церк. прих. шк.	1		

ц.-пр. школа закрыта въ 1906 г. , Сороцкая заводская ц.-пр. школа закрыта въ 1908 г.

Количество числившихся, поступившихъ, выбывшихъ и окончившихъ учениковъ за 1903, 1904, 1905, 1906, 1907 г.г. въ карельскихъ и поморскихъ училищахъ М. Н. П.

Таблица IV.

		За 1903 г.				За 1904 г.				За 1905 г.				За 1906 г.				За 1907 г.			
		Поступило.	Выбыло.	Окончил курсъ.	Числилось.	Поступило.	Выбыло.	Окончил курсъ.	Числилось.	Поступило	Выбыло	Окончил курсъ.	Числилось.	Поступило.	Выбыло.	Окончил курсъ.	Числилось.	Поступило.	Выбыло.	Окончил курсъ.	Числилось.
А. ВЪ ПОМОРЬѢ.																					
1. Колежемское 1 классное сельск. министерское.	Колежемской волости.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	3	—	39
2. Колежемское „ „ общественное.		—	—	—	32	22	7	5	42	—	5	—	37	50	14	8	65	27	53	—	39
3. Нюхотское „ „ министерское.	Нюхотской волости.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	25
4. Нюхотское „ „ общественное.		21	8	—	43	13	2	6	48	22	2	6	62	29	10	5	76	—	28	11	37
5. Оштомозерское „ „ министерское.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	14
6. Сороцкое 2-хъ классное приходское	Сороцкой волости.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	—	—	39
7. Сороцкое 1 классное сельск. министерское*)		24	4	4	31	—	4	—	27	56	6	4	73	42	42	—	73	48	62	11	48
8. Шижемское „ „ „ .		34	7	4	43	—	9	—	34	31	4	7	54	—	23	—	31	28	11	11	37
9. Виремское „ „ общественное .		17	5	5	23	11	5	3	26	—	9	—	17	18	8	3	24	7	1	—	30
10. Выгъостровское „ „ .		14	4	3	22	—	5	—	17	15	2	2	28	—	13	—	15	21	1	3	32
11. Сухонаволоцкое „ „ .		14	1	1	24	3	6	—	21	14	4	6	25	—	7	3	15	19	2	3	29
12. Шуерѣцкое „ „ „ .	Шуерѣцкой волости.	—	6	3	29	20	5	8	36	—	5	1	30	21	6	10	35	—	2	4	29
13. Шуерѣцкое „ „ министерское .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	21
14. Гридинское „ „ „ .	Поньгомской вол.	—	9	—	23	14	10	—	27	18	5	12	28	4	8	—	24	1	9	—	16
15. Ковдское (въ Княж. губѣ.) 1 кл. сел. обществ.	Ковдской вол. .	14	—	—	14	10	7	—	17	13	2	—	28	—	5	—	23	9	4	6	27
16. Кемское 3-хъ классное приходское.		10	11	4	59	22	10	6	58	6	10	2	62	6	10	2	56	10	15	7	44
17. Кемское 1 кл. сельское заводское		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	40

18. Кемское 1 кл. приходское мужское	Въ г. Кеми.																							
19. Кемское 1 кл. „ женское		16	4	5	33	25	12	5	41	21	9	4	49	17	17	6	43	20	13	6	41
20. Сумское 2 класн. прихдск. для обоего пола.	Въ Сумск. посадѣ.	28	5	14	43	4	5	2	40	27	5	15	47	27	4	4	66	57	47	4	72
		192	64	43	412	44	87	35	434	223	68	59	340	230	167	41	582	458	277	66	707
Б. ВЪ КАРЕЛІИ																								
21. Ухтинское 2 клас. сел. министерское	Ухтинской волости.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	1	—	3	46	32	—	46
22. Ювалакшское 1 клас. сельск. обществен.		22	7	4	28	9	6	2	29	4	5	—	28	19	7	1	39	—	29	—	17
23. Регозерское „ „ „ .		—	2	2	10	7	—	3	14	1	1	1	13	5	1	5	12	—	1	—	11
24. Каменозерское „ „ „	Вокнаволоцкой вол.	26	—	—	26	—	9		17	9	7	—	19		1	—	18	9	6	7	14
25. Костомужское „ „ „ .	Кондокской волости.	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	33	—	—	33	5	11	—	27
26. Кондокское „ „ министерское .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	25
27. Нанозерское „ „ „	Погоской волост.	—	3	3	33	18	10	2	39	2	10	—	31	17	11	4	33		4	1	28
28. Мининское (въ д. Кимосъ озерѣ) 1 кл. сел. мин. съ общ. на 24 чел. и сапож. маст. .	Юшкозерской волости.	22	5	4	48	13	8	6	47	16	6	10	47	16	5	2	56	6	6	8	48
29. Сапосолмское 1 клас. сельск. министерское .		—	—	—	—	26	—	—	26	13	3	—	36	10	8	—	38		14	—	24
30. Юшкозерское „ „ общественное .		26	12	4	43	11	14	2	38	26	20	2	42	2	11	4	29	21	12	4	34
31. Лаговарацкое . „ „ „ .	Кестеньгской волости.	15	1	4	20	1	2	—	19	8	5	6	19	12	1	3	24	7	6	4	21
32. Кизрѣцкое „ „ министерское .		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	25	—	—	25
33. Березнаволоцкое „ „ „ .	Тунгудской волости.	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—			—	—	—	20	—	—	20
34. Тунгудское (въ д. Кевять озеро) 1 кл. сельск. об.		14	1	6	19	—	5	—	14	22	5	1	30		13	—	17	9	3	3	20
35. Ругозерское 1 клас. сельс. общественное . .	Олонской вол. .	—	—	—			—	—	—		—	—	—	0	—	—	20	9	10	—	19
36. Лѣтнеконецкое „ „ „ . .	Лѣтнеконецк. вол.	1	2	—	11	11	4	4	14	18	8	—	24	1	2	3	20	16	4	—	32
		124	33	27	258	96	58	19	257	119	70	20	286	168	61	22	371	198	131	27	411

Примѣчаніе*). Переименовано въ 1907 г. изъ общественнаго, существовавшаго съ 1856 г.

Число учащихся, находившихся, поступившихъ и выбывшихъ (за 1904, 1905, 1906 и 1907 г.г.) въ карельскихъ и поморскихъ училищахъ и школахъ.

Таблица V.

За какой гражданскій годъ.	Карельскія училища. Дирекціи Народ. Учил. Находилось въ училищѣ	Поступившихъ	Выбывшихъ	Окончившихъ	Карельскія училища. Вѣдом. Прав. Испов. Находилось въ школѣ.	Поступившихъ	Выбывшихъ	Окончившихъ	Поморскія училища. Дирекціи Народ. Учил. Находилось въ училищѣ	Поступившихъ	Выбывшихъ	Окончившихъ	Поморскія училища. Вѣдом. Прав. Испов. Находилось въ школѣ.	Поступившихъ	Выбывшихъ	Окончившихъ
1904	257*)				206*)				376*)				349*)			
1905	286	119	70	20	284	144	37	29	540	223	68	359	377	148	108	12
1906	371	168	61	22	309	109	61	23	582	250	167	41	368	153	130	32
1907	411	198	131	27	238	60	97	34	7 7	458	277	66	303	85	138	12
	1068	485	262	69	831	3 3	195	85	1829	931	512	146	1048	386	376	56
	831	3 3	195	85	—	—	—	—	1048	386	376	56	—	—	—	—
Итого въ Карел.	1899	798	457	154		Итого	въ Поморьѣ		2877	1317	888	222				
	2877	1317	888	2.2												
А всего . . .	4776	2115	1345	376												

*) Примѣчаніе: Цифры въ счетъ итоговъ не приняты.

Количества (въ $^0/_0$ $^0/_0$) въ карельскихъ и поморскихъ училищахъ учившихся выбывшихъ, и окончившихъ школы (за 1905, 1906 и 1907 г. г.)

Таблица VI.

	Корельскія училища Дирекціи Нар. Учил. и Вѣд. Прав. Испов.							Поморскія училища Дирекц Народн. Учил и Вѣдом. Прав. Испов.						
	Находилось въ училищ.	Поступило въ училищ.	ИТОГО	Выбыло.	или въ $^0/_0$ къ итогу.	Окончило.	или въ $^0/_0$ къ итогу.	Находилось въ училищ.	Поступило въ училищ.	ИТОГО.	Выбыло.	или въ $^0/_0$ къ итогу.	Окончило.	или въ $^0/_0$ къ итогу.
На 1 Января 1905 г.	463	—	—	—	—	—	—	625	—	—	—	—	—	—
въ 1905 „	—	263	726	107	13,8%	49	6,7%	—	371	996	176	17,6%	75	7,5%
На 1 Января 1906 „	570	—	—	—	—	—	—	917	—	—	—	—	—	—
въ 1906 „	—	277	847	122	14,4%	43	5,1%	—	495	1320	297	22,5%	77	6,5%
На 1 Января 1907 „	680	—	—	—	—	—	—	940	—	—	—	—	—	—
въ 1907 „	—	258	938	229	23,5%	61	6,5%	—	513	1483	415	28%	81	5,4%

Количество дѣтей школьнаго возраста поступившихъ въ карельскія и поморскія школы.

Таблица VII.

Чьи школы и въ какихъ волостяхъ.	На 1 Января каждого года.	Количество жителей на 1 Января.	Количество дѣтей школьн. возраста на 1 Января.	Количество дѣтей бывшихъ въ школахъ на 1 Января.	Осталось дѣтей за порогомъ школы на 1 Января.	Отношеніе % количч. дѣт. быв. въшк. къ 1 Янв къ числу дѣт. школ. возр.
Школы Мин. Нар. Пр. и Вѣд. Пр. Исп. расположенные въ карельскихъ волостяхъ.	1906	24280	2185	1615	570	26,1%
	1907	24661	2219	1539	680	30,6%
	1908	25042 *)	2254	1605	649	28,7%
Тоже въ поморскихъ волостяхъ.	1906	18297	1647	730	917	55,6%
	1907	17581	1582	632	950	60,1%
	1908	17581 *)	1582	572	1010	63,3%

Примѣчаніе. *) Цифры 25042 и 17581 населенія на 1908 г. взяты условно, за неимѣніемъ своевременно новыхъ.

Объ окончившихъ карельскія и поморскія школы.

Таблица VIII.

Какія школы.	На 1-е Января какого года и въ какомъ году.	Число дѣтей школьнаго возраста.	Окончило дѣтей.	% оконч. къ числу дѣтей школьнаго возраста.	Средній процентъ.
Карельскія школы Министер. Народнаго Просв. и Вѣдомства Православ. Исповѣданія.	На 1 Января 1906 г.	2185		2,0	2,35
	Въ 1906 г.	—	43		
	На 1 Января 1907 г.	2219	—	2,7	
	Въ 1907 г.	—	61		
Поморскія школы Министер. Народн. Просвѣщ. и Вѣдомства Православ. Исповѣданія.	На 1 Января 1906 г.	1647	—	4,4	4,65
	Въ 1906 г.	—	73		
	На 1 Января 1907 г.	1582	—	4,9	
	Въ 1907 г.	—	78		

3,5%

Распредѣленіе карельскихъ и поморскихъ училищъ М. Н

На одно лицо куб. сод. воздуха въ куб. саж.	Карельскія училища Минист. Народн. Просвѣщ.									
	Собственные дома.					Частные дома.				
	Общ. счетъ учил.	Частн. сч. уч.	Названіе училищъ.	На одно лицо площади пола въ кв. арш.	Отношеніе площади стекла къ площади пола.	Частн. сч. уч.	Названіе училищъ.	На одно лицо площади пола въ кв. арш.	Отнош. пл. стекл. къ пл. пола.
0,15	1								
0,18	2								
0,20	3								
0,22	4					1	Ухтинское	11,13	1/16
0,25	5								
0.30	6								
0,30	7					2	Березнаволокское .	2,6	1/11
0,30	8								
0,30	9								
0,30	10								
0,36	11								
0,38	12								
0,40	13					3	Сапосалмское . . .	3,4	1/38
0,40	14								
0,40	15								
0,40	16					4	Костомукшское . .	3,0	1/16
0,40	17								
0,45	18	1	Лѣтнеконецкое . . .	2,5	1/9				
0,6 –0,3	19								
0,50	20					5	Кизрѣцкое	4,0	1/22
0,00	21								
0,50	22								
0,50	23								
0,50	24	2	Юшкозерское . . .	2,6	1/6				
0,60	35					6	Ругозерское . . .	5,0	1/11
0,60	26					7	Кондокское . . .	4,0	1/10
0,70	27								
0,70	28	3	Панозерское	4,1	1/8				
0,70	29	4	Тунгудское	4,7	1/8				
0,71	30	5	Лаговарацкое	3,4	1/6				
0,80	31								
1,00	32	6	Регозерское	7,2	1/10				
1,00	33	7	Ювалакское	6,0	1/9				
1,16 –1,04	34	8	Мининское	7,0-6,0	1/8-1/11				
1,20	35	9	Каменнозерское . .	6,1	1/8				

. по собственнымъ и частнымъ (нанятымъ) помѣщеніямъ.

Таблица IX.

Поморскія училища Минист. Народн. Просвѣщенія.

Собственные дома.			Частные дома.			
Названіе училищъ.	На одно лицо площади пола въ кв. арш.	Отношеніе площади стекла къ площ. пола.	Части. сч. уч.	Названіе училищъ.	На одно лицо площади пола въ кв. арш.	Отношеніе площади стекла къ площ. пола.
Нюхотское общ.	2,3	1/8				
Нюхотское мин.	1,44	1/7				
			1	Колежемское		
			2	Кемское муж.	1,7	1/9
			3	Кемское жен.	2,2	1/12
Виремское	2,8	1/7				
			4	Шуерѣцкое мин.	2,3	1/7
Шуерѣцкое общ.	2,2	1/5				
			5	Гридинское	3,39	1/11
Кемское зав. с. д . . .	2,8	1/6				
Шиженское	3,0	1/6				
Выгостровское	3,0	1/6				
Колежемское общ. . . .	2,8	1/5				
			6	Сороцкое прих. двухкл.	4,8—1,6	1/8
			7	Оштомозерское . .	4,6	1/16
Сороцкое с. мин, . . .	3,0	1/4				
Сухонаволоцкое . . .	3,0	1/9				
Сумское	4,3	1/7				
Ковдское	3,8	1/6				

Сводка по школьнымъ нормамъ училищъ М. Н. Пр.

Таблица X.

Наименованіе учебныхъ заведеній Мин Нар. Пр.	Число учебныхъ заведеній. Муж.	Жен.	Для об. пол.	Число учебн. завед. съ площ. пола въ квадр. ар. на 1 лицо. Менѣе 2 кв. ар. на 1 лицо.	Болѣе 2 кв. ар. на 1 лицо.	Число учебн. завед. съ куб. содерж. возд. въ кл. на 1 лицо. Менѣе 0,6 кубич. саж.	Болѣе 0,6 кубич. саж.	Число учебн. завед. съ отнош. площ стекла къ площ. пола. Менѣе 1/5	Болѣе 1/5	Школьная мебель. Число учебн. заведеній. съ правильн. устр. партъ.	съ непр. устр. партъ.	съ пр. и непр. устр партъ.
Кемскій уѣздъ.												
Двухкл. приход. .	—		2	—	2	1	1	2	—	2	—	—
Однокл. приход. .	1	1	—	1	1	2	—	2	—	2	—	—
Двухл. сел. М. Н. П.	—	—	1	1	—	1	—	1	—	—	1	—
Одн. сел. М. Н. П.		—	13	3	10	8	5	12	1	3	6	4
Однокл. сел. общ.	—	—	17	—	17	10	7	15	2	5	5	5
Итого . . .	1	1	33	5	30	22	13	32	3	12	14	9
Въ карельск. уч.	—	—		1	16	7	—	—	—	—	10	6
„ поморск. уч. .				4	14	15		—	—	12	4	3

Движенія учениковъ въ карельскихъ и поморскихъ училищахъ М. Н. Пр. по волостямъ.

Таблица XI.

Названіе волости.	За 1905 г.				За 1906 г.				За 1907 г.			
	Поступило.	Выбыло.	Оконч. кур.	Числоучащ.	Поступило.	Выбыло.	Оконч. кур.	Числоучащ.	Поступило.	Выбыло.	Оконч. кур.	Числоучащ.
ВЪ ПОМОРІИ.												
Колежемская волость	—	5	—	37	50	14	8	65	65	62	—	78
Нюхотская волость .	22	2	6	62	29	10	5	76	39	28	11	76
Сороцкая волость . .	116	25	19	197	60	93	6	158	162	77	28	215
Шуерѣцкая волость .	—	5	1	30	21	6	10	35	21	2	4	50
Поньгамская волость	18	5	12	28	4	8	—	24	1	9	—	16
Ковдская волость . .	13	2	—	28	—	5	—	23	9	4	6	22
Кемское заводское .	—	—	—	—	—	—	—	—	40	—	—	40
Въ г. Кеми 1 кл. прих. муж. и ж.	21	9	4	49	13	17	6	79	54	33	6	94
Въ г. Кеми 3-хъ кл. прих. . .	6	10	2	62	6	10	2	56	10	15	7	44
Въ Сумскомъ посадѣ	27	5	15	47	27	4	4	66	57	47	4	72
	223	68	59	540	250	167	41	582	458	277	66	707
ВЪ КАРЕЛІИ.												
Ухтинская волость .	5	6	1	41	57	9	6	83	46	55	—	74
Вокнаволоцкая вол. .	9	7	—	19	—	1	—	18	9	6	7	14
Кондокская волость .	—	—	—	—	33	—	—	33	30	11	—	52
Погосская волость .	2	10	—	31	17	11	4	33	—	4	1	28
Южкозерская волость	55	29	12	125	28	24	6	123	27	32	12	106
Кестенгская волость	8	6	6	16	12	1	3	24	32	6	4	46
Тунгудская волость .	22	5	1	30	—	13	—	17	29	3	3	40
Олангская волость .	—	—	—	—	20	—	—	20	9	10	—	19
Лѣтнеконецкая вол. .	18	8	—	24	1	2	3	20	16	3	—	32
	119	70	20	286	168	61	22	371	198	131	27	411

Распредѣленія училищъ по волостямъ въ Карелiи и Поморьи.

Таблица XII.

КАКІЯ ВОЛОСТИ.	Число существующихъ школъ.			Число вновь открывающихся школъ по школьной сѣти М. Н. Просвѣщенія.	Общежитія.		
	М. Н. П.	В. Правосл. Исповѣдан.	Всего.		Пришкольныхъ М. Н. Пр.	При церк.-приходскихъ школахъ.	Всего на какое количество душ.
КАРЕЛІЯ:							
Вокнаволоцкая	1	1	2	4	7	—	95
Вычетайбольская	2	1	3	1	2	—	60
Кестенгская	—	1	1	3	8	—	139
Кондокская	2	1	3	—	2	1	70
Лѣтнеконецкая	1	—	1	3	3	—	78
Маслозерская	—	1	1	1	1	1	59
Олангская	1	1	2	2	4	—	91
Подужемская	—	1	1	—	—		—
Погосская	1	—	1	1	1	—	40
Тихтозерская	—	1	1	2	2	1	60
Тунгудская	2	1	3	—	2	1	60
Ухтинская	3	1	4	1	5	—	48
Юшкозерская	3	—	3	1	2	—	19
	16	10	26	19	39	4	819
ПОМОРІЯ:							
Кандалакшская	—	1	1	—	—	1	8
Керетская	—	1	1	1	1	1	16
Ковдская	1	1	2	—	—	—	—
Колежемская	2	—	2	—	—	—	—
Лапинская	—	2	2	1	1	1	43
Нюхотская	3	1	4	—	—	—	—
Поньгамская	1	3	4	—	—	1	21
Шуерѣцкая	3	1	4	—	—	—	—
Сороцкая	6	1	7	—	—	—	—
Г. Кемь	4	—	4	—	—	—	—
	20	11	33	2	2	4	88

Наибольшыхъ разстояній новыхъ проэктируемыхъ сѣтью, школъ отъ существующихъ, а также общижитіи отъ новыхъ школъ, намѣченныхъ сѣтью.

Таблица. XIII.

Названіе волостей.	Наибольш. разстоян.	
	Вновь открываемыхъ школъ отъ нынѣ существующихъ.	Вновь открываемыхъ общежитій отъ вновь откр. школъ.
Вокнаволоцкая	15	40
Вычетайбольская	34	33
Кестенгская	75	20
Кондокская	20	65
Лѣтнеконецкая	20	20
Маслозерская	22	10
Олангская	50	40
Подужемская	—	1
Погосская	30	40
Тихтозерская	20	40
Тунгудская	18	50
Ухтинская	–	45
Юшкозерская	35	35

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе № I.

Извлеченіе изъ отчета о первомъ годѣ дѣятельности Архангельскаго Православнаго Бѣломорско-Карельскаго Братства во имя св. Архангела Михаила.

Благополучіемъ своего положенія Братство обязано прежде всего Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому, который своимъ пожертвованіемъ въ 5 тысячъ рублей 4% государственной рентой и привлеченіемъ монастырей Архангельской епархіи къ ежегодному отчисленію изъ своихъ средствъ въ пользу Братства, заложилъ прочный фундаментъ для строительства Братства. Къ денежнымъ взносамъ монастырей, составившимъ въ отчетномъ году 928 руб., наростаютъ средства, доставляемыя Братству жертвователями и членами Братства. Послѣднимъ уставомъ опредѣленъ взносъ для пожизненныхъ дѣйствительныхъ единовременно не менѣе 25 р., для дѣйствительныхъ ежегодно не менѣе 1 руб. и для соревнователей не менѣе 50 коп. Этихъ пожертвованій и членскихъ взносовъ препровождено за истекшій Братскій годъ въ братскую кассу 1264 р. 35 к. Всего приходъ братской кассы съ 17 февраля по 1 августа составляетъ, во-первыхъ, процентными бумагами по номинальной стоимости 5000 рублей и, во-вторыхъ, деньгами 2241 р.; но къ концу отчетнаго года, т. е. къ 1 августа с. г. у Братства осталось наличными деньгами 893 р. 68 к., а процентными бумагами 4 свидѣтельства 4% государственной ренты по номинальной стоимости каждое въ 1000 руб.

Братство имѣетъ честь считать въ своемъ составѣ четырехъ почетныхъ членовъ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоанникія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, Его Превосходительство и д. Архангельскаго Губернатора, Камергера Двора Его Величества П. В. Сосновскаго, отца протоіерея Кронштадтскаго собора І. П. Сергіева и Директора народныхъ училищъ Архангельской губ.. дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. А. Острогскаго. Само собой понятно значеніе этихъ лицъ для Братства: нельзя забыть, что Его Преосвященствомъ былъ сдѣланъ первый крупный починъ къ пожертвованіямъ Братству, которое Преосвященнымъ поставлено на ноги и составляетъ предметъ его покро-

вительства и попеченія въ дальнѣйшемъ. Извѣстно также, что и. д. Архангельскаго Губернатора И. В. Сосновскимъ оказывается особое вниманіе цѣлямъ Братства. Недавно Г. Начальникъ губерніи посѣтилъ Карелію и при этомъ не приминулъ участвовать въ Кеми въ засѣданіи Отдѣленія Совѣта. Посѣщеніе Карелiи Г. Начальникомъ губерніи не останется безъ добрыхъ послѣдствій для дѣятельности Братства. Вотъ какъ пишетъ объ этомъ посѣщеніи Карелiи мѣстный отецъ благочинный, обозрѣвавшій церковнообщественную жизнь 2-го Кемскаго благочинія: „Начальникъ губерніи изволилъ посѣтить (въ Ухтѣ) мѣстный храмъ, мѣстнаго священника, мѣстное министерское училище и волостное правленіе, гдѣ, при помощи переводчика, изволилъ говорить съ народомъ. Его милостивое вниманіе ко всѣмъ окружающимъ, доступность въ обращеніи и участливое отношеніе къ насущнымъ нуждамъ Карелъ вызвали въ послѣднихъ настоящій восторгъ. Въ восторгѣ отъ посѣщенія Г. Начальникомъ губерніи и русскіе дѣятели. Онъ ихъ всѣхъ ободрилъ, утѣшилъ и обѣщалъ, что въ недалекомъ будущемъ положеніе ихъ должно улучшиться въ связи съ общими мѣропріятіями по улучшенію быта населенія коренного“.

Въ Братствѣ считается 16 членовъ дѣйствительныхъ—пожизненныхъ и, помимо лицъ, несущихъ священническія и учительскія обязанности въ Карелiи, которыя по уставу участвуютъ въ Братствѣ безъ платежа членскихъ взносовъ, считается еще 117 дѣйствительныхъ членовъ и 8 членовъ соревнователей.

Дѣлами Братства завѣдываетъ находящійся въ Архангельскѣ Совѣтъ Братства, имѣющій Отдѣленіе въ Кеми.

Придавая главное значеніе въ дѣлѣ укрѣпленія православія среди Карелъ Кемскаго уѣзда обученію ихъ дѣтей въ духѣ православной вѣры и зная недостаточность въ Карельскомъ краѣ школъ и училищъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія и Министерства Народнаго Просвѣщенія, Совѣтъ Братства постановленіемъ отъ 25 марта с. г. принялъ отъ Архангельскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на средства Братства содержаніе ц. пр. школъ въ с. с. Кондокскомъ, Кестенгѣ и Тихтозерскомъ, каковое до 1 мая производилось за счетъ Комитета, а затѣмъ переходитъ всецѣло на братскія средства, такъ какъ Миссіонерское Общество далѣе субсидіи на эти школы не можетъ давать. На содержаніе этихъ школъ требуется ежегодно 660 руб. Ввиду высказанныхъ соображеній объ укрѣпленіи православія среди Карелъ, Совѣтъ озаботился при посредствѣ своего отдѣленія о собраніи свѣдѣній и соображеній о томъ, а) въ какихъ пунктахъ Кемскаго уѣзда и для какихъ селеній настоитъ неотложная необходимость въ открытіи (съ 1 сентября 1908 г.) постоянныхъ или передвижныхъ школъ и училищъ, какія имѣются на мѣстахъ благопріятныя къ тому условія, и какіе потребуются на этотъ предметъ расходы со стороны Братства, б) при какихъ школахъ и училищахъ могли бы быть устроены за счетъ Братства общежитія, какъ они могли бы быть ор-

ганизованы и оборудованы со стороны помѣщенія, содержанія надзора и и т. п., и какіе на этотъ предметъ потребуются расходы. При этомъ Совѣтъ полагаетъ, что если даже недостатокъ средствъ не позволитъ братству немедля осуществить свои предположенія объ устройствѣ школъ и школьныхъ общежитій въ Кареліи, то все же необходимо поддержаніе и сосредоточеніе вниманія на этихъ свѣдѣніяхъ, чтобы помнить тотъ путь, на которомъ лежатъ религіозныя и духовныя нужды Архангельскихъ Карелъ. Путь этотъ по отношенію школъ былъ уже намѣченъ на Кемскомъ Съѣздѣ 1907 г., которымъ избраны пункты для школъ по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи и въ виду не только общеобразовательнаго значенія ихъ, но и опасности въ данныхъ мѣстахъ для населенія со стороны лютеранской пропаганды. Но постановленія Съѣзда по вопросу объ открытіи школъ до настоящаго времени не осуществлены. Раздѣляя точку зрѣнія Съѣзда, Совѣтъ, по собраннымъ свѣдѣніямъ, выбралъ тѣ пункты для школьнаго обученія, въ которыхъ крайность неотложна и должна быть удовлетворена открытіемъ школъ Братства при первой возможности, а именно: въ первую очередь въ дер. Кентозерѣ и д. Чикшѣ Ухтинскаго прихода, въ д. Вокисалмѣ и Тетринаволокѣ Кондокскаго прихода, въ д. Тирозерѣ Тихтозерскаго прихода, въ д. Лайдосалмѣ и въ д. Тумчезерской Олангскаго прихода, а во вторую очередь въ д. Ушковѣ и д. Афонинѣ Маслозерскаго прихода. Въ приходахъ Пильдозерскомъ и Кестенгскомъ, при стоверстномъ разстояніи между селеніями, при небольшомъ числѣ въ каждомъ изъ нихъ дѣтей школьнаго возраста, должны быть въ первой очереди передвижныя школы. Изъ школъ первой очереди Совѣтъ особенно отмѣчаетъ школы въ дер. *Кентозерѣ*, *Вокисалмѣ*, *Тирозерѣ и Лайдосалмѣ*, исходя изъ слѣдующихъ соображеній. Въ Ухтинскомъ приходѣ, гдѣ находится д. Кентозеро, по даннымъ отчета о состояніи Ухтинской школы за 1907/8 годъ, число неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста, несмотря на существующія въ приходѣ двухклассное училище Мин. Нар. Пр. и церковно-приходскую школу, выражается значительной цифрой 220 человѣкъ обоего пола. Крестьяне дер. *Кентозера* предлагаютъ для школы и учащаго помѣщеніе съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. Карелы *дер. Вокисалмы* вслѣдствіе своей бѣдности, постоянно пользуются матеріальной поддержкой изъ Финляндіи, чѣмъ естественно подготовляется почва для лютеранской пропаганды. Дер. *Тирозеро* расположена на границѣ Финляндіи и въ 30 верстахъ отъ школы и церкви, при каковыхъ условіяхъ удобны финское вліяніе, пропаганда и лютеранство среди Карелъ этой деревни. Изъ положительныхъ обстоятельствъ о школѣ въ этой деревнѣ можно считать согласіе крестьянъ о наймѣ для школы и учащаго помѣщенія съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой; равно крестьяне деревни Лайдосалмы согласны дать для школы и учащаго квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой. Что же касается общежитій при существующихъ карельскихъ школахъ, необходимость которыхъ для карельскихъ школъ уже признана, то эти общежитія въ первое время должны быть организованы, по мнѣнію Совѣта, при Бабьегубской, Кестенгской и Тунгудской школахъ.

По ограниченности средствъ Совѣтъ не имѣлъ возможности осуществить представленія Кемскаго Отдѣленія Совѣта отъ 27 іюня объ ассигнованіи 1000 руб. на устройство ремесленнаго класса при Ухтинской церк.-приходской школѣ (и 1000 р. на открытіе двухъ школъ въ Тихтозерскомъ и Кондокскомъ приходахъ), хотя Совѣтъ вполнѣ раздѣляетъ основательность нижеприведеннаго мнѣнія Отдѣленія, высказаннаго послѣднимъ по поводу предположенія Совѣта объ обученіи ремесламъ карельскихъ мальчиковъ въ Архангельскѣ... „Обученіе карельскихъ дѣтей ремесламъ предпочтительнѣй организовать на мѣстѣ, въ центральномъ пунктѣ Кемской Карелiи, каковымъ является с. Ухта, такъ какъ въ этомъ же селѣ была открыта въ свое время ремесленная школа для Карелъ союзомъ Бѣломорскихъ Карелъ; открытіе этой школы сторонниками панфинской идеи показываетъ, что они хорошо сознавали необходимость приблизить къ мѣстному населенію полезное для него учрежденіе; въ виду же отдаленности Карелiи отъ г. Архангельска и неудобствъ нынѣшняго сообщенія съ нимъ, Карелы, надо полагать, скорѣй будутъ отдавать своихъ дѣтей для изученія ремеслъ въ ближайшія финскія школы, въ которыхъ карельскимъ дѣтямъ нерѣдко предоставляется даровое обученіе и возможность изучить финскій языкъ. Проектируя открытіе ремесленнаго класса въ с. Ухтѣ, Отдѣленіе имѣло въ виду обученіе столярному и сапожному ремесламъ не отдѣльныхъ мальчиковъ, а всѣхъ желающихъ изъ учащихся, чтобъ знаніе этихъ ремеслъ было распространено въ массѣ населенія, чтобъ со временемъ въ каждой по возможности семьѣ были знающіе то или другое ремесло.“ Совѣтъ Братства желаетъ хоть нѣсколько удовлетворить необходимость въ обученіи карельскихъ дѣтей ремесламъ, за отсутствіемъ которыхъ Кареляки находятся въ безвыходномъ положеніи, и предполагаетъ испробовать обученіе въ Архангельскѣ нѣсколькихъ карельскихъ дѣтей за счетъ Братства и подъ его надзоромъ въ городскомъ ремесленномъ училищѣ, въ Вознесенскомъ ремесленномъ училищѣ и въ частныхъ ремесленныхъ мастерскихъ добросовѣстныхъ хозяевъ, пожелавшихъ содѣйствовать въ этомъ направленіи Братству, если, конечно, не встрѣтится затрудненій со стороны родителей Карелъ высылать своихъ дѣтей въ Архангельскъ. На этихъ способахъ обученія, изъ которыхъ послѣдній является вообще и въ частности—по причинѣ побочныхъ вліяній—менѣе желательнымъ, чѣмъ школьное обученіе дѣтей ремесламъ на мѣстѣ въ Карелiи.—Совѣтъ расчитывалъ остановиться при недостаточности средствъ въ виду ихъ дешевизны и видитъ въ немъ хоть часть возможности предоставленія карельскимъ дѣтямъ ремесленныхъ знаній, избѣгая совсѣмъ лишить ихъ таковыхъ за отсутствіемъ ремесленнаго класса при Ухтинской ц. п. школѣ.

Въ заботахъ о просвѣтительной дѣятельности Братства. Совѣтъ Братства въ исполненіе § 3 устава направилъ свою дѣятельность и возможную часть средствъ Братства на содержаніе собственныхъ школьныхъ пансіонеровъ. Чтобы скорѣе выпустить въ жизнь пансіонеровъ Братства, Совѣтъ постановленіемъ отъ 2 марта с. г. принялъ со второй половины

$190^{7}/_{8}$ учеб. г. на счетъ Братства, учащихся за счетъ Веркольскаго монастыря въ Островлянской школѣ четырехъ карельскихъ мальчиковъ, содержаніе которыхъ въ годъ составляетъ 350 р. Совѣтъ Братства озаботился помѣстить съ настоящаго $190^{8}/_{9}$ уч. г. стипендіатовъ Братства въ Архангельскомъ духовномъ училищѣ и въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ изъ числа окончившихъ курсъ въ одноклассныхъ карельскихъ школахъ или училищахъ, лучшихъ по способностямъ и благонравію (преимущественно изъ бѣдныхъ семействъ), пожелавшихъ по окончаніи курса за стипендію отслужить не менѣе 5 лѣтъ въ Кемскомъ уѣздѣ въ должности учителя (учительницы) или въ званіи священно-церковно-служителей.

Ограниченность средствъ Братства не позволила Совѣту оказывать безъ замедленія денежную помощь на благолѣпіе и необходимый ремонтъ въ церквахъ Кареліи и заставляетъ доводить эту помощь до наименьшихъ размѣровъ, хотя Совѣтъ признаетъ, что благолѣпіе обстановки богослуженія въ карельскихъ церквахъ, въ виду опасностей со стороны лютеранской пропаганды, является непремѣннымъ условіемъ для поддержанія и воспитанія въ Карелахъ должнаго настроенія къ православному богослуженію.

До чего можетъ доходить бѣдность карельскихъ церквей, видно изъ донесенія священника Ладвозерской церкви, по выраженію котораго „прихожанамъ приходится молиться почти голымъ стѣнамъ.“

Бѣдность церквей Кареліи вызвала Кемское Отдѣленіе Совѣта ходатайствовать объ открытіи льготнаго кредита этимъ церквамъ при покупкѣ ими свѣчъ, вина и ладона, о чемъ, по предложенію Совѣта, Отдѣленіе Совѣта выработало мотивированный докладъ для представленія черезъ депутата Кемскаго уѣзда на Епархіальный Съѣздъ духовенства. Для выясненія современныхъ нуждъ карельскихъ церквей и приходовъ, по порученію Совѣта, Отдѣленіе приступило къ собиранію необходимыхъ свѣдѣній, для чего дѣлопроизводителемъ Отдѣленія составлена и выслана причтамъ карельскихъ приходовъ особая программа для описанія приходовъ въ религіозно-нравственномъ, бытовомъ и друг. отношеніяхъ, каковой трудъ еще не законченъ. По окончаніи его Совѣтъ имѣетъ между прочимъ обратиться въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на благолѣпіе карельскихъ церквей, хотя на помощь Братству въ дѣлѣ украшенія карельскихъ церквей должны придти всѣ православные. Одна изъ многихъ нуждъ карельскихъ приходовъ—это тяжелыя жизненныя условія мѣстныхъ священно и церковно-служителей. При чрезвычайной дороговизнѣ жизни (такъ, напр., мѣшокъ муки доходитъ до 13 руб., фунтъ сахару 25 к., пудъ мелкой рыбы до 4 руб. 40 к.), причтамъ назначено бѣдное казенное жалованье, священникамъ по 300—400 руб. и въ единичныхъ случаяхъ болѣе на 100—200 р., псаломщикамъ отъ 100 до 200 руб. въ годъ, и это жалованье выдается не ежемѣсячно, а два раза въ годъ. Ясно, что причты должны жить въ кредитъ, находясь въ зависимости отъ кредиторовъ, и лишены возможности производить закуп-

ки по болѣе дешевымъ цѣнамъ въ удобныхъ мѣстахъ. Подъ вліяніемъ этихъ и другихъ тяжелыхъ условій службы, нѣкоторые карельскіе причты сдѣлали представленіе черезъ отдѣленіе въ Съѣздъ духовенства объ увеличеніи казеннаго жалованья до предѣловъ, установленныхъ для служащихъ на окраинахъ, и о распространеніи на духовенство закона 1887 г. о правахъ и преимуществахъ службы въ отдаленныхъ мѣстахъ. Представленію этому Совѣтомъ дано дальнѣйшее движеніе съ благопріятнымъ заключеніемъ. Другой нуждѣ карельскихъ приходовъ, а именно медицинской помощи—Совѣтъ противопоставилъ снабженіе священниковъ карельскихъ приходовъ домашними аптечками, стоимостью до 20 руб. каждая, всего на сумму 340 руб. Аптечки эти будутъ высланы изъ Архангельска въ Кемь послѣднимъ рейсомъ парохода. Ясно, что аптечки эти не могутъ удовлетворить всей нуждѣ медицинской помощи, но онѣ являются первымъ шагомъ, за которымъ должны слѣдовать другіе.

Совѣтъ Братства имѣетъ отрадный случай строительства въ Олангѣ церкви во имя св. Іоанникія, устраиваемой на средства, пожертвованныя Братству Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, которымъ не оставлено вниманіемъ также снабженіе ея утварью. Совѣтъ надѣется окончить ее въ срединѣ лѣта 1909 года.

Совѣтъ Братства, стоя на посту для противодѣйствія въ Карелiи финскому вліянію и панфинской пропагандѣ, имѣетъ указать на то и другое постолько, поскольку онѣ вылились наружу. Уже до открытія Братства св. Михаила въ Рождественскомъ листѣ „Карельскихъ Разговоровъ“ подается Кареламъ совѣтъ не вступать въ члены Карельскаго Братства и самимъ заботиться о благоустроеніи храмовъ и устройствѣ часовенъ. Далѣе въ № 59 Kotimaa на Карелію указывается какъ на финскую Самарію, т. е. какъ на заброшенную страну, остающуюся, въ сравненіи съ Финляндіей, въ полудѣтскомъ состояніи. Вотъ выдержки изъ этой статьи: „тогда какъ остальная Финляндія подъ покровомъ законовъ и разныхъ учрежденій развивается и идетъ впередъ и населяющія ее племена пользуются обученіемъ и воспитаніемъ въ церкви и школѣ, Карелія, находясь на границѣ, склонилась подъ власть чужого народа и даже вѣру его усвоила. Остальная Финляндія наслѣдовала западную культуру, Карелія восточную. Несмотря на различіе этихъ внѣшнихъ условій, Карелы все таки принадлежатъ къ нашему племени, говорятъ нашимъ языкомъ и въ общемъ одной природы съ нами. Представимъ ли мы этихъ своихъ братьевъ соплеменниковъ ихъ собственной судьбѣ, когда у насъ есть полная возможность помочь имъ и связать ихъ съ нами и съ остальной Финляндіей прочными узами вѣры. Чей долгъ проповѣдывать евангеліе Кареламъ, если не нашъ именно, т. к. мы знаемъ ихъ языкъ и понимаемъ ихъ обычаи. Насъ они лучше поймутъ, чѣмъ кого либо другого... Проповѣдниковъ слѣдуетъ посылать въ пограничныя мѣстности Карелiи, чтобъ они переходили изъ села въ село, изъ прихода въ приходъ. Потомъ, по мѣрѣ того, какъ Богъ будетъ открывать путь, нужно проторгаться все дальше и дальше. Забыты на-

ши единоплеменники на берегахъ Бѣлаго моря и въ Лапландіи, равно какъ соплеменники въ Бѣломорской, Олонецкой Карелiи и въ другихъ мѣстахъ Россіи. Живутъ они въ полномъ невѣдѣніи, лишенные совсѣмъ почти евангельскаго свѣта (изъ финскихъ племенъ въ Россіи нѣкоторые до сего времени находятся во мракѣ язычества). По моему мнѣнію время уже исправить эту ошибку и начать дѣло согласно заповѣди Господней. Сильнѣе, чѣмъ раньше, слѣдуетъ намъ развивать внутреннюю миссію у себя дома и потомъ шагъ за шагомъ идти въ среду тѣхъ, кои—плоть отъ плоти нашей и живутъ, какъ внутри нашей границы, такъ и за границей, отдѣленные отъ насъ одной только пограничной просѣкой въ лѣсу. Правда, трудно и опасно идти туда за границу, но вѣдь и во всякой миссіи начало сопряжено съ трудностями, которыя кажутся непобѣдимыми". Опасеніе финскаго вліянія и панфинской пропаганды вполнѣ основательны, какъ это видно изъ слѣдующаго миссіонерскаго сообщенія: „въ текущемъ году въ мѣстечкѣ Куусамо, Улеаборгской губ., мѣстопроживаніи фанатика панфинской идеи Павла Агава (Афанасьева), были открыты двухмѣсячные временные сельско-хозяйственные курсы для финской молодежи; среди преподавателей этихъ курсовъ былъ бывшій въ с. Ухтѣ учитель тайной финской школы Дорофѣевъ, большую часть участниковъ курсовъ въ Куусамо составляли Карелы-мальчики и подростки дѣвочки, непремѣнно изъ тѣхъ, которые уже обучались въ русскихъ школахъ. Для набора учащихся изъ Карелъ пріѣзжалъ изъ Финляндіи въ с. Ухту самъ Афанасьевъ, который набралъ 20 человѣкъ обоего пола и отправилъ ихъ въ Куусамо, пообѣщавъ готовое содержаніе за время нахожденія на курсахъ. Теперь участники курсовъ вернулись домой и съ благодарностью вспоминаютъ о курсахъ. Нельзя сомнѣваться, что этотъ случай не останется безъ повторенія, т. к. у Карелъ есть стремленіе учиться, а, по свѣдѣніямъ, такіе же курсы будутъ открыты въ будущемъ году въ другихъ мѣстахъ Финляндіи, граничащихъ съ русской Карелiей. Цѣль этихъ курсовъ—бороться съ русскимъ вліяніемъ на укладъ жизни Карела, ослабить это вліяніе и подчинить его финской культурѣ. Укладъ семейной жизни Карелъ создался и держится преимущественно женщиною карелкою. Послѣдняя постоянно дома, тогда какъ мужчина постоянно отсутствуетъ для заработковъ. Поклонники панфинства увидѣли, что карелка-женщина, оставаясь внѣ ихъ вліяній, разбиваетъ ихъ планы, а потому черезъ открытіе курсовъ съ сельско-хозяйственными занятіями они задумали привлечь на свою сторону женскій полъ". Что дальше изъ этого выйдетъ, предсказать точно нельзя, но Совѣтъ опасается за чистоту и цѣлость православно-русскихъ убѣжденій увозимой въ Финляндію на курсы молодежи. Для ослабленія вліянія на Карелъ финскихъ курсовъ Совѣтъ, имѣя въ виду, что сельскохозяйственные курсы отвѣчаютъ назрѣвшей среди Карелъ потребности въ правильномъ и умѣломъ веденіи сельскаго хозяйства, полагаетъ необходимымъ возбудить передъ высшимъ правительствомъ ходатайство о скорѣйшемъ осуществленіи мѣропріятій выработанныхъ на Ухтинскомъ и Кемскомъ съѣздахъ для улучшенія подъема сельско-хозяйственной про-

мышленности въ Карелiи, объ учрежденiи въ послѣдней должности агронома и инструкторовъ молочнаго хозяйства и открытiи въ Карелiи низшей сельско-хозяйственной школы; безъ чего у Карелъ постоянно будетъ поводъ и нужда отправлять дѣтей въ Финляндiю ради полученiя тамъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣнiй. Совѣтъ также полагаетъ необходимымъ ходатайствовать объ осуществленiи другихъ постановленiй Ухтинскаго и Кемскаго Съѣздовъ, касающихся 1) проведенiя грунтовыхъ дорогъ для соединенiя пограничныхъ карельскихъ селенiй съ административными и болѣе развитыми центрами—Ухтой, Керетью, Кемью, Сорокой: 2) болѣе учащеннаго хода государственной почты между Ухтой, Кемью и Керетью; 3) разрѣшенiя безпошлиннаго ввоза изъ Финляндiи въ Карелiю предметовъ потребленiя, земледѣльческихъ орудiй и т. п. на одиноковыхъ съ Мурманскимъ берегомъ остнованiяхъ и условiяхъ; 4) скорѣйшаго учрежденiя въ Карелiи должностей—врача съ мѣстожительствомъ въ с. Ухтѣ, фельдшера и акушерокъ для каждой волости, ветеринара съ комплектомъ фельдшеровъ; 5) снабженiя приходскихъ священниковъ, волостей, школъ и училищъ безплатными аптеками для первоначальной медицинской помощи.

Эти мѣропрiятiя культурнаго характера останавливаютъ вниманiе Совѣта, потому что панфинское и протестантское вліянiе питается за счетъ низкаго уровня Карелiи въ экономическомъ, бытовомъ, образовательномъ и др. отношенiяхъ. Совѣтъ остановилъ свое вниманiе также и на богослужебномъ языкѣ для Карелъ, ибо прихожанами Ухтинскаго прихода 27 января с. г. былъ составленъ приговоръ о совершенiи для нихъ богослуженiя на финскомъ языкѣ. Насколько этотъ приговоръ былъ вызванъ самостоятельной нуждой въ пониманiи богослуженiя, или былъ вызванъ постороннимъ побужденiемъ отдѣльныхъ лицъ, Совѣтъ до сихъ поръ не имѣетъ данныхъ, чтобы высказаться опредѣленно; но, не касаясь частнаго случая, Совѣтъ не можетъ не раздѣлять по этому вопросу мнѣнiя, высказаннаго Съѣздами Ухтинскимъ 10 декабря 1906 г. и Кемскимъ 16—19 сентября 1907 г., что „въ карельскихъ приходахъ Архангельской епархiи, гдѣ того требуютъ мѣстныя условiя, желанiе прихожанъ и пастырская разсудительность священника, безусловно необходимо совершать богослуженiе и требы на карельско-финскомъ языкѣ, вводя его постепенно и насколько оно вызывается дѣйствительными духовными нуждами пасомыхъ и не оставляя въ тоже время безъ удовлетворенiя религiозныхъ потребностей лицъ, привыкшихъ къ богослуженiю на славянскомъ языкѣ“.

Приложение № 2.

СПИСОКЪ

населенныхъ мѣстъ въ Архангельской Карелiи.

№№.	Названіе населенныхъ пунктовъ: официальное и мѣстное (послѣднее въ скобкахъ).	Къ какому церковному приходу приписано селеніе.	Географическое положеніе селенія (при какой рѣкѣ, при какомъ озерѣ, на какомъ островѣ и проч.).	Число всѣхъ жилыхъ дворовъ.	Число всѣхъ жителей.	
					Мужчинъ.	Женщинъ.
	Вокнаволокская волость.					
	Войницкое общество.					
1	Ая губа	Войницкому.	при оз. Куйто.	6	45	50
2	Войница			76	260	282
3	Камети		при оз. Камети.	2	9	10
4	Корпи вара		при оз. Корпи.	2	6	7
5	Корпи озеро			7	30	27
6	Куотку		при оз. Куйто.	3	8	9
7	Лонга		при оз. Мато.	7	31	37
8	Ойнашъ-ніеми		при оз. Куйто.	3	10	11
9	Пуашъ-шуари			1	3	3
	Вокнаволокское общество					
10	Агапелто	Вокнаволокскому.	при оз. Куйто.	1	4	5
11	Вокнаволокъ			149	394	451
12	Гиренъ вирта			6	25	30
13	Каргу ярви		при оз. Каргу.	1	8	6
14	Корнилово		при р. Ливо.	4	20	28
15	Лямминъ еки		при р. Лямминъ.	1	5	4
16	Марья вара			2	10	12
17	Пежунъга		при р. Пежунъга.	5	22	18
18	Сиговъ порогъ		при р. Ливо.	10	37	40
19	Сухая вирта			3	15	17
20	Толло еки			18	70	80
21	Туохиніеми		при оз. Куйто.	1	6	9
22	Тухконіеми			2	11	13
	Каменноозерское общество					
23	Держамо	Вокнаволокскому.	при оз. Держамо.	4	15	15
24	Ильвесъ вара		при оз. Ильвесъ.	9	26	30
25	Каменное озеро		при оз. Каменное.	22	60	82
26	Пахомова гора		при оз. Ильвесъ.	11	28	35
	Кенасъ озерское общество					
27	Кенасъ озеро		при р. Кенасъ.	25	93	102
28	Левилакша		при оз. Кенасъ.	3	10	13
29	Цѣнонаволокъ		при оз. Цѣно.	23	64	72
30	Юдало		при р. Кенасъ.	4	14	17

Разстояніе селенія въ верстахъ:																Названіе ближайшаго населеннаго пункта.
Отъ уѣзднаго города.		Отъ становой квартиры.		Отъ волостного правленія.		Отъ разгонной земской станціи.		Отъ церкви.		Отъ школы.		Отъ фельдшерск. пункта.		Отъ ближайшаго пункта.		
Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	
304	304	Свѣдѣній	нѣтъ.	30	30	30	30	30	30	30	30	75	75	10	10	Войница.
315	315			40	40	40	40	Здѣсь.		Здѣсь.		85	85	10	10	Ая губа.
350	350			65	65	65	65	25	25	25	25	70	70	25	25	Войница.
335	335			60	60	60	60	20	20	20	20	105	105	5	5	Корпи озеро
330	330	—	—	55	55	55	55	15	15	15	15	100	100	5	5	Корпи вара
310	310	—	—	35	35	35	35	5	5	5	5	80	80	5	5	
355	355	—	—	80	80	80	80	40	40	40	40	125	125	40	40	Войница.
310	310	—	—	35	35	35	35	5	5	5	5	80	80	5	5	
310	310	—	—	35	35	35	35	5	5	5	5	80	80	5	5	
281	281	—	—	6	6	6	6	6	6	6	6	51	51	6	6	Вокнаволок.
275	275	—	—	Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		45	45	4	4	Гиренъ вирта
279	279	—	—	4	4	4	4	4	4	4	4	49	49	4	4	
285	285	—	—	10	10	10	10	10	10	10	10	55	55	10	10	Вокнаволок.
282	282	—	—	7	7	7	7	7	7	7	7	52	52	1	1	Толло еки.
284	284	—	—	9	9	9	9	9	9	9	9	54	54	1	1	Корнилово.
290	290	—	—	15	15	15	15	15	15	15	15	60	60	8	8	Каменное оз.
290	290	—	—	15	15	15	15	15	15	15	15	60	60	5	5	Рину ярви.
280	280	—	—	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	3	3	
280	280	—	—	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	3	3	Толло еки.
283	283	—	—	8	8	8	8	8	8	8	8	53	53	3	3	Сухая вирта.
290	290	—	—	15	15	15	15	15	15	15	15	60	60	15	15	
280	280	—	—	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	5	5	Вокнаволок.
310	310	—	—	35	35	35	35	5	5	5	5	80	80	5	5	
305	305	—	—	30	30	30	30	10	10	5	5	75	75	5	5	Каменное оз.
305	305	—	—	30	30	30	30	10	10	Здѣсь.		75	75	5	5	Ильвесъ вара
300	300	—	—	25	25	25	25	15	15	5	5	70	70	5	5	Каменное оз.
277	277	—	—	2	2	2	2	2	2	2	2	47	47	2	2	
281	281	—	—	6	6	6	6	6	6	6	6	51	51	6	6	Вокнаволок.
280	280	—	—	5	5	5	5	5	5	5	5	50	50	5	5	
279	279	—	—	4	4	4	4	4	4	4	4	49	49	1	1	Цѣнонавол.

№№.	Названіе населенныхъ пунктовъ: офиціальное и мѣстное (послѣднее въ скобкахъ).	Къ какому церковному приходу приписано селеніе.	Географическое положеніе селенія (при какой рѣкѣ, при какомъ озерѣ, на какомъ островѣ и проч.)	Число всѣхъ жилыхъ дворовъ.	Число всѣхъ жителей.	
					Мужчинъ.	Женщинъ.
	Ладвозерское общество					
31	Важенъ вара	Вокнаволокскому.	при оз. Ладвозеро.	7	27	30
32	Гайзля вара			2	4	4
33	Ладвозеро			27	96	99
34	Лапукка		при оз. Лапукка.	1	3	1
35	Няу вара		при оз. Ладвозеро.	7	19	18
36	Осиновая гора			10	30	34
37	Шарки вара			3	4	5
	Мелькогубское общество					
38	Мелкая губа	Вокнаволокскому.	при оз. Куйто.	9	28	26
39	Пирти губа			25	80	86
40	Піешканъ			6	16	11
41	Поньга губа			20	56	67
42	Рину ярви		при оз. Рину.	2	10	11
	Суднозерское общество					
43	Венехъ кошки	Вокнаволокскому.	при оз. Венехъ.	1	6	11
44	Вичча ніеми			1	2	3
45	Гухта ніеми		при оз. Суднозеро.	2	5	7
46	Лапукка		при оз. Лапукка.	2	1	2
47	Суднозеро		при оз. Суднозеро.	27	47	60
48	Шуолакша			2	5	8
	Вычетайбольская волость.					
	Вычетайбольское общ.					
49	Боярская (Кялгозеро) . .	Пильдозерскому.	при оз. Кялгозеро.	22	74	72
50	Булдырская (Булдыри) . .		при оз. Венгозеро.	15	48	55
51	Вангозерская (Мартыново)		при оз. Вангозеро.	6	22	28
52	Верхно Кумозеро (Лотокка)		при оз. Лотокко.	5	9	11
53	Воронская (Воронино) . .		при оз. Куорки.	12	48	50
54	Вычетайбольская (Вичинно)		на остр. оз. Кереть.	20	56	62
55	Гагарская (Гагарино) . .		при Умингозерѣ.	8	19	34
56	Елмангская (Елманга) . .		при оз. Веккозеро.	4	12	16
57	Нарвозерская (Нарвозеро) .		при оз. Нарвозеро.	2	6	8
58	Нижно Кумозеро (Прокоп.)		при оз. Проккозеро.	7	29	32
59	Пильдозерская (Пильдозеро)		На ост. оз. Пильдоз.	17	53	61
60	Пиртозерская (Пиртозеро) .		при оз. Пиртозеро.	3	8	14
61	Полубоярская (Тюшикка) .		при оз. Веккозеро.	14	31	29
62	Ряпусъ-озерская (Пиртозеро)		при оз. Пиртозеро.	1	1	1

Разстояніе селенія въ верстахъ:															Названіе ближайшаго населеннаго пункта.
Отъ Уѣзднаго города.		Отъ становой квартиры.		Отъ волостного правленія.		Отъ разгонной земской станціи,		Отъ церкви.		Отъ школы.		Отъ фельдшерск. пункта.		Отъ ближайшаго пункта.	
Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	
320	320	Свѣдѣній	нѣтъ.	45	45	45	45	5	5	15	15	90	90	5	5	Ладвозеро.
308	308			33	33	33	33	7	7	17	17	78	78	7	7	
315	315			40	40	40	40	Здѣсь.		10	10	85	85	5	5	Важенъ вара
230	230			55	55	55	55	24	25	35	35	100	100	25	25	Ладвозеро.
321	321			46	46	46	46	6	6	16	16	91	91	6	6	
319	319			44	44	44	44	4	4	14	14	89	89	4	4	
318	318			43	43	43	43	3	3	13	13	88	88	3	3	
255	255			20	20	20	20	20	20	20	20	25	25	10	10	Пирти губа.
265	265			10	10	10	10	10	10	10	10	35	35	10	10	Вокнаволокъ.
289	289			14	14	14	14	14	14	14	14	59	59	1	1	Поньга губа.
290	290			15	15	15	15	15	15	15	15	60	60	1	1	Пѣшканъ.
290	290			15	15	15	15	15	15	15	15	60	60	15	15	Вокнаволокъ.
285	285			10	10	10	10	10	10	10	10	55	55	5	5	Суднозеро.
287	287			12	12	12	12	12	12	12	12	57	57	1	1	Гухта ніеми.
288	288			13	13	13	13	13	13	13	13	58	58	1	1	Виччаніеми.
300	300			40	40	40	40	25	25	40	40	85	85	25	25	Ладвозеро.
290	290			15	15	15	15	15	15	15	15	60	60	3	3	Гухта ніеми.
285	285			10	10	10	10	10	10	10	10	55	55	2	2	Венехъ кошк.
158	140	40	40	34	42	Здѣсь.		34	42	34	42	40	40	18	18	Полубоярская
128	118	62	70	12	12	Здѣсь.		12	12	12	12	62	70	12	12	Пильдозеро.
128	118	86	94	12	12	12	12	12	12	12	12	86	94	12	12	
148	138	112	120	38	38	38	38	38	38	38	38	112	120	20	20	Нижно-Кумоз
182	170	62	62	56	64	22	22	56	64	56	64	62	62	22	22	Боярская.
150	140	84	92	34	34	Здѣсь.		34	34	34	34	84	92	8	8	Тертозерск.
89	89	91	99	17	17	Здѣсь.		17	17	17	17	91	99	17	17	Пильдозеро.
140	130	74	82	24	24	12	12	24	24	24	24	74	82	12	12	Булдырская.
166	156	100	108	50	50	16	16	50	50	50	50	100	108	8	8	Пиртозерск.
140	130	98	106	24	24	24	24	24	24	24	24	98	106	12	12	Вангозерская
112	106	74	82	Здѣсь	сь	Здѣсь	сь.	Здѣсь	сь.	Здѣсь	сь.	74	82	12	12	Булдырская.
158	148	92	100	42	42	8	8	42	42	42	42	92	100	8	8	Вичинно.
174	158	22	22	52	60	Здѣсь.		52	60	52	60	22	22	18	18	Боярская.
191	173	37	37	67	75	15	15	67	75	67	75	37	37	15	15	Полубоярск.

№№.	Названіе населенныхъ пунктовъ: официальное и мѣстное (послѣднее въ скобкахъ).	Къ какому церковному приходу приписано селеніе.	Географическое положеніе селенія (при какой рѣкѣ, при какомъ озерѣ, на какомъ островѣ и проч.)	Число всѣхъ жилыхъ дворовъ.	Число всѣхъ жителей.	
					Мужчинъ.	Женщинъ.
	Кандалакшская волость.					
	Княжегубское общество.					
63	Колвицкій	Кандалакшс.	при р. Кольвицѣ.	8	37	34
	Керетская волость.					
	Керетское общество.					
64	Новая деревня	Керетскому.	у оз. Новое.	13	40	42
65	Парфѣево		у оз. Паново и Плотичье.	10	17	17
	Чернорѣцкое общество.					
66	Нильмозеро		при оз. Нильмозеро.	12	18	28
	Кестенгская волость.					
	Кестенгское общество.					
67	Варака (Лонги вара) . .	Кестенгскому.	при оз. Варацкомъ.	19	89	84
68	Кестеньга		при заливѣ оз. Топозеро	56	159	148
69	Кокко-салма			25	91	93
70	Ламбажъ губа			15	44	40
71	Лина—муа		у оз. Топозеро.	3	14	17
72	Лохъ губа		въ заливѣ Топозеро.	16	50	70
73	Нильма губа			8	22	19
74	Пелдо (Поляна)		у оз. Керетское.	3	5	4
75	Пиньга-салма			17	61	58
76	Салма вара		въ заливѣ оз. Топозеро.	4	13	12
77	Челма-губа			3	8	8
	Логоваракское общество.					
78	Большеозеро	Логоваракскому.	при оз. Большеозеро.	26	95	95
79	Валазрѣка		у оз. Топозеро.	22	81	90
80	Кизрѣка			37	136	130
81	Кябель		при оз. Кябело.	16	59	62
82	Логоварака		при р. Логоварака.	44	121	136
83	Пончевское устье		при р. Софьянгѣ.	4	16	15
84	Софьянское устье			5	17	16
85	Тунгозеро (Каконайзе) . .		при оз. Тунгозеро.	13	50	47

Разстояніе селенія въ верстахъ:																Названіе ближайшаго населеннаго пункта.
Отъ уѣзднаго города.		Отъ становой квартиры.		Отъ волостного правленія.		Отъ разгонной земской станціи,		Отъ церкви.		Отъ школы.		Отъ фельдшерск. пункта.		Отъ ближайшаго пункта.		
Зимою	Лѣтом	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	
300	305	149	149	25	25	25	25	25	25	25	25	149	149	?	?	Княжегуба.
220	220	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	12	12	Парфѣево.
220	220	40	40	40	40	Здѣсь.		40	40	40	40	40	40	12	12	Нов. деревня.
210	230	30	30	30	30	15	15	15	15	40	40	40	40	14	15	Чернорѣцкая.
174	194	77	77	18	18	3	3	18	18	18	18	18	18	3	3	Лохъ губа.
192	212	95	95	Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		15	15	Челма губа.
207	227	110	110	15	15	Здѣсь.		15	15	15	15	15	15	15	15	Кестеньга.
181	201	84	84	19	19	4	4	19	19	19	19	19	19	4	4	Лохъ губа.
187	207	90	90	12	12	10	10	12	12	12	12	12	12	3	3	Салма вара.
177	197	80	80	15	15	Здѣсь.		15	15	15	15	15	15	3	3	Варака.
196	226	99	109	34	35	19	29	34	35	34	35	34	35	15	15	Ламбажъ губ.
162	172	55	55	40	40	5	5	40	40	40	40	40	40	5	5	Пиньга салма
157	177	60	60	35	35	Здѣсь.		35	35	35	35	35	35	5	5	Пелдо.
184	204	87	87	15	15	7	7	15	15	15	15	15	15	3	3	Ламбажъ губ.
200	205	103	87	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	Кестеньга.
242	262	145	145	50	50	10	10	10	10	10	10	50	50	15	15	Кябель.
227	247	130	130	35	35	10	10	10	10	10	10	35	35	10	10	Логоварака.
252	272	155	155	60	60	15	15	15	15	15	15	60	60	15	15	Логоварака.
227	247	130	130	35	35	20	20	25	25	25	25	35	35	5	5	Тунгозеро.
237	257	140	140	45	45	Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		45	45	10	10	Большеозеро.
224	244	127	123	32	28	17	13	42	42	42	42	32	28	13	13	Коко салма.
222	242	125	125	30	30	15	15	44	44	44	44	30	30	2	2	Пончевское устье.
222	242	125	125	30	30	15	15	30	30	30	30	30	30	12	12	Пончевское устье.

№№.	Названіе населенныхъ пунктовъ: официальное и мѣстное (послѣднее въ скобкахъ).	Къ какому церковному приходу приписано селеніе.	Географическое положеніе селенія (при какой рѣкѣ, при какомъ озерѣ, на какомъ островѣ и проч.)	Число всѣхъ жилыхъ дворовъ.	Число всѣхъ жителей. Мужчинъ.	Женщинъ.
	Сѣннозерское общество.					
86	Большеозеро	Кестенгскому.	у оз. Большеозеро	12	49	46
87	Елетвозеро		у оз. Елетвозеро.	38	169	212
88	Кукосъ озеро		у оз. Кукосъ.	14	55	58
89	Кюруля (Кюроля)		у р. Нота.	1	4	5
90	Ломака вара		у оз. Тихтозеро.	4	15	21
91	Ноттозеро (Моша)		у оз. Ноттозеро.	4	20	25
92	Окуневая губа		у оз. Елетвозеро.	15	66	62
23	Притча островъ		у оз. Тикшезеро.	4	19	13
94	Сѣннозеро		у оз. Сѣнное.	35	115	115
95	Такшезеро (Шаркиніеми) .		при оз. Тикшезеро.	17	65	112
97	Хлѣбнаволокъ			6	18	20
97	Шапкозеро		при оз. Шапкозеро.	16	57	69
	Кондокская волость.					
	Вокисалмское общество.					
98	Воки-салма	Кондокскому.	при оз. Вокисалма.	12	42	54
99	Матеро вара		при р. Матера.	2	8	10
100	Нишкозеро		при оз. Нишкозеро.	7	25	15
101	Шаріозеро		при оз. Шеріозеро.	3	14	10
	Кентозерское общество.					
102	Барышъ губа	Ухтинскому.	при оз. Кентозеро.	2	3	
103	Кентозеро		при горѣ Ольховой.	14	52	49
104	Ольховая гора			1	4	
105	Пашпаари		при оз. Кентозеро.	1	5	
106	Ридо лакши			2	5	
107	Ридо ніеми			1	3	4
108	Тойвогонъ ніеми			2	7	8
	Костомужское общество.					
109	Водо салма	Кондокскому.	при оз. Лувозеро.	7	30	35
110	Вонгозеро		при оз. Вонгозеро.	7	19	24
111	Келлоніеми		при оз. Костомукша	2	6	
112	Койво вара			1	4	
113	Койвозеро		при оз. Койвозеро.	3	12	13
114	Кандока		при оз. Кондоко.	36	101	125
115	Костомукша			35	160	185
116	Коткуо		при оз. Костомукша.	2	3	
117	Макколя вара			1	5	

Разстояніе селенія въ верстахъ:																Названіе ближайшаго населеннаго пункта.
Отъ уѣзднаго города.		Отъ становой квартиры.		Отъ волостного правленія.		Отъ разгонной земской станціи.		Отъ церкви.		Отъ школы.		Отъ фельдшерск. пункта.		Отъ ближайшаго пункта.		
Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	
240	260	75	75	50	50	15	15	50	50	50	50	50	50	15	15	Поньга салма
220	240	123	123	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	10	10	Сѣнозеро.
264	284	167	167	72	72	72	72	72	72	72	72	72	72	20	20	Ноттозеро.
266	286	169	169	74	74	74	74	74	74	74	74	74	74	12	12	Притча остр.
239	259	142	142	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	7	7	Тикшезеро.
272	292	175	175	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	6	6	Кюруля.
214	234	117	117	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	8	8	Елетвозеро.
254	274	157	145	62	50	62	50	62	50	62	50	62	50	15	15	Тикшезеро.
230	250	133	133	38	38	38	38	38	38	38	38	38	38	4	4	Шапкозеро.
232	252	135	135	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	12	12	Елетвозеро.
244	264	147	147	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	10	10	Притча остр.
234	254	137	137	42	42	42	42	42	42	42	42	42	42	10	10	Сѣнозеро.
368	358	Свѣдѣн.		35	25	15	15	15	15	15	15	140	130	5	5	Нишкозеро.
365	361	нѣтъ.		32	28	12	12	12	12	12	12	137	133	3	3	Вокисалма.
373	363			40	30	20	20	20	20	20	20	145	140	5	5	Вокисалма.
374	348			40	15	20	15	20	20	20	20	145	120	5	5	Вокисалма.
358	358			45	45	25	25	30	30	25	25	30	30	25	25	
358	358			45	45	25	25	30	30	25	25	30	30	25	25	
358	358			45	45	25	25	30	30	25	25	30	30	25	25	
358	358			45	45	25	25	30	30	25	25	30	30	25	25	
358	358			45	45	25	25	30	30	25	25	30	39	25	25	
358	358			45	45	25	25	30	30	25	25	30	30	25	25	
358	358			45	45	25	25	30	30	25	25	30	30	25	25	
348	348			15	15	15	15	35	35	15	15	120	120	15	15	
353	353			20	20	20	20	40	40	20	20	125	125	20	20	
314	314			21	21	1	1	41	41	1	1	86	86	1	1	
316	316			23	23	3	3	43	43	3	3	88	88	3	3	
330	330			37	37	17	17	57	57	17	17	97	97	17	17	
333	333			Здѣсь.		Здѣсь.		20	20	Здѣсь.		105	105	20	20	
313	313			20	20	Здѣсь.		40	40	Здѣсь.		85	85	20	20	
315	315			22	22	2	2	42	42	2	2	88	88	2	2	
317	317			24	24	4	4	44	44	4	4	89	89	4	4	

Свѣдѣній нѣтъ.

№№.	Названіе населенныхъ пунктовъ: офиціальное и мѣстное (послѣднее въ скобкахъ).	Къ какому церковному приходу приписано селеніе.	Географическое положеніе селенія (при какой рѣкѣ, при какомъ озерѣ, на какомъ островѣ и проч.).	Число всѣхъ жилыхъ дворовъ.	Число всѣхъ жителей. Мужчинъ.	Женщинъ.
118	Окунево озеро	Кондокскому.	при оз. Окунево.	4	12	7
119	Островъ		при оз. Костомукша.	4	9	9
120	Шуо ярви		при оз. Шуоярви.	6	25	30
	Нильмо-губское общество.					
121	Бабьегубское	Кондокскому.		50	200	188
122	Койвозеро		при оз. Каменномъ.	2	7	10
123	Колѣнонаволокъ			1	3	2
124	Куйко-ніеми			2	6	8
125	Лютто		при оз. Лютто.	6	11	13
126	Мокрая варака			9	25	38
127	Нильмо губа		при оз. Каменномъ.	13	42	59
128	Тетеръ наволокъ			16	35	46
129	Шаповарака			7	23	26
	Лѣтнеконецкая волость.					
	Лѣтнеконецкое общество.					
130	Большая сѣнная варака .	Шуезерскому.		1	2	4
131	Борисъ варака			5	12	15
132	Кипозеро		у оз. Кипозеро.	8	25	24
133	Лѣтнеконецкое (Шуезеро) .		у оз. Шуезеро.	26	78	83
134	Лѣтнеозерская		у оз. Лѣтнее	23	64	68
135	Лѣхта берегъ		у оз. Шуезеро.	3	7	8
136	Лѣхта (Паволокъ)			41	128	132
137	Нейго варака			2	9	10
138	Риго варака		при оз. Одаво.	10	22	23
139	Сѣверноконецкая		у оз. Шуезеро.	31	67	65
140	Шароварака		у оз. Зимнее.	6	14	18
141	Шагозеро		у оз. Шагозеро.	13	28	35
142	Шароикко (Шароварака) .			7	21	24
	Ноттоварацкое общество.					
143	Боровая варака	Шуезерскому.		8	15	20
144	Ганги варака			2	8	4
145	Голодная варака			7	15	13
146	Калли варака			8	29	36
147	Киполы (Киприяно) . . .		у оз. Киполы.	6	14	13
148	Курья варака			10	30	28
149	Медвѣжье озеро		при оз. Медвѣжьемъ.	10	30	36
150	Нижняя Луламбина . . .		у р. Тунгуды.	3	8	9
151	Никоновая сельга			17	52	56

Свѣдѣнія нѣтъ.

Названіе ближайшаго населеннаго пункта	Разстояніе селенія въ верстахъ: отъ уѣзднаго города (Зимою / Лѣтомъ)	отъ становой квартиры (Зимою / Лѣтомъ)	отъ волостного правленія (Зимою / Лѣтомъ)	отъ разъѣзной земской станціи (Зимою / Лѣтомъ)	отъ церкви (Зимою / Лѣтомъ)	отъ школы (Зимою / Лѣтомъ)	отъ фельдшерск. пункта (Зимою / Лѣтомъ)	отъ ближайшаго пункта (Зимою / Лѣтомъ)
	119 319	Свѣдѣнія тъ.	26 26	6 6	46 46	6 6	91 91	6 6
	118 318		25 25	5 5	45 45	5 5	90 90	5 5
	119 319		26 26	6 6	46 46	6 6	91 91	6 6
	353 353		20 30	Здѣсь.	Здѣсь.	Здѣсь.	125 125	— —
	356 356		23 23	3 3	3 3	3 3	123 123	3 3
	354 354		21 21	1 1	1 1	1 1	126 126	1 2
	345 345		12 12	8 8	8 8	8 8	117 117	8 8
	358 358		25 25	5 5	5 5	5 5	130 130	5 5
	347 347		14 14	8 8	8 8	8 8	119 119	8 8
	353 353		20 20	6 6	6 6	6 6	125 125	6 6
	360 360		27 27	9 9	9 9	9 9	132 132	9 9
	355 355		22 22	2 2	2 2	2 2	127 127	2 2
	103 160	95 95	4 4	6 6	4 4	4 4	34 34	4 4
	109 166	101 101	10 10	8 8	10 10	10 10	40 40	2 2
	114 171	106 106	15 15	17 17	15 15	15 15	15 15	6 6
	99 156	91 91	Здѣсь.	2 2	Здѣсь.	Здѣсь.	30 30	2 2
	114 171	106 106	15 15	17 17	15 15	15 15	30 30	5 5
	101 154	93 93	2 2	4 4	2 2	2 2	27 27	2 2
	99 155	89 89	2 2	Здѣсь.	2 2	2 2	32 32	2 2
	111 168	103 103	12 12	10 10	12 12	12 12	42 42	2 2
	111 168	103 103	12 12	14 10	12 12	12 12	18 18	4 4
	99 156	91 91	Здѣсь.	2 2	— —	— —	30 30	2 2
	109 166	101 101	10 10	12 12	10 10	10 10	24 24	2 2
	107 164	99 99	8 8	6 6	8 8	8 8	38 38	2 2
	107 164	99 99	8 8	10 10	8 8	8 8	22 22	2 2
	119 166	101 101	20 20	18 18	20 20	20 20	50 50	5 5
	97 156	89 89	10 10	12 12	10 10	10 10	28 28	2 2
	92 150	84 84	7 7	7 7	7 7	7 7	34 34	1 1
	92 151	82 82	7 7	7 7	7 7	7 7	31 31	1 1
	114 159	94 94	15 15	13 13	15 15	15 15	45 45	1 1
	91 148	83 83	8 8	6 6	8 8	8 8	38 38	2 2
	134 184	119 119	35 35	35 35	35 35	35 35	65 65	10 10
	124 171	106 106	25 25	23 23	25 25	25 25	55 55	5 5
	115 158	93 93	16 16	14 14	16 16	16 16	46 46	1 1

№№.	Названіе населенныхъ пунктовъ: официальное и мѣстное (послѣднее въ скобкахъ).	Къ какому церковному приходу приписано селеніе.	Географическое положеніе селенія (при какой рѣкѣ, при какомъ озерѣ, на какомъ островѣ и проч.)	Число всѣхъ жилыхъ дворовъ.	Число всѣхъ жителей. Мужчинъ.	Женщинъ.
152	Нотто варака	Шуезерскому.		43	135	138
153	Окуневая варака			2	2	3
154	Падо варака			2	1	7
155	Перевозная варака . . .		у оз. Шуезеро.	7	18	29
156	Пертозеро (Филимоново) .		у оз. Пертозеро.	8	16	18
157	Сосновецъ		у р. Выгъ.	2	4	4
158	Таппо варака			3	8	10
159	Удозеро (Лапатто)		у р. Уда.	8	25	26
160	Шепня варака			4	10	14
161	Шуя варака			7	15	16
	Маслозерская волость.					
	Афонинское общество.					
162	Алозеро (Новая) . . .	Маслозерскому.	при оз. Алозеро.	6	19	27
163	Афонино		при оз. Муезеро.	22	78	85
164	Бряллѣева варака		при оз. Тарко.	4	8	9
165	Деревня		при оз. Муезеро	1	2	7
166	Половинка (станціон. изба)		при оз. Прокопьево.	2	2	5
167	Пусты		при оз. Муезеро.	2	4	5
168	Тарко озеро		при оз Тарко.	1	1	3
169	Троица		при оз. Муезеро	2	4	11
170	Ушково		при р. Чурукшѣ.	37	97	108
171	Христанова варака . . .			6	17	19
172	Черная варака		при оз. Ламбино.	4	8	8
	Маслозерское общество.					
173	Ближняя варака	Маслозерскому.		3	6	7
174	Маслозеро		при оз. Маслозеро.	49	108	135
175	Риго-рѣка (Новая)		при р. Охтѣ.	8	30	43
	Пебозерское общество.					
176	Калгашъ наволокъ . . .		при оз. Пебозеро.	3	8	6
177	Лежево		при оз. Лежево	14	34	38
178	Пебозеро		при оз. Пебозеро.	23	60	70
	Олангская волость.					
	Кундозерское общество.					
179	Боръ	Олангскому.	при оз. Ципренъга.	10	35	38
180	Зашеекъ		у оз. Пяозеро.	18	59	64

Разстояніе селенія въ верстахъ:																Названіе ближайшаго населеннаго пункта.
Отъ уѣзднаго города.		Отъ становой квартиры.		Отъ волостного правленія.		Отъ разгонной земской станціи.		Отъ церкви.		Отъ школы.		Отъ фельдшерск. пункта.		Отъ ближайшаго пункта.		
Зимою	Лѣтомъ	Зимою	Лѣтомъ	Зимою	Лѣтомъ	Зимою	Лѣтомъ	Зимою	Лѣтомъ	Зимою	Лѣтомъ	Зимою	Лѣтомъ	Зимою	Лѣтомъ	
291	150	83	83	8	8	8	8	8	8	8	8	30	30	1	1	
283	146	76	76	16	16	16	16	16	16	16	16	42	42	5	5	
292	151	85	85	7	7	7	7	7	7	7	7	34	34	1	1	
293	150	87	87	6	6	5	5	6	6	6	6	36	36	2	2	
295	154	87	87	8	8	10	10	8	8	8	8	26	26	2	2	
272	126	61	61	27	27	27	27	27	27	27	27	57	57	12	12	
289	148	81	81	10	10	10	10	10	10	10	10	34	34	2	2	
279	136	71	71	20	20	20	20	20	20	20	20	42	42	4	4	
291	150	85	85	8	8	8	8	8	8	5	8	34	34	1	1	
274	141	76	76	25	25	25	25	25	25	25	25	46	46	4	4	
266	66	150	150	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	1	1	
277	77	150	150	20	20	20	20	4	4	20	20	20	20	4	4	
279	79	150	150	22	22	22	22	4	4	22	22	22	22	2	2	
280	80	150	150	23	23	23	23	3	3	23	23	23	23	1	1	
242	42	150	150	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	
279	79	150	150	22	22	22	22	2	2	22	22	22	22	2	2	
278	78	150	150	21	21	21	21	5	5	21	21	21	21	1	1	
279	79	150	150	22	22	22	22	Здѣсь.		22	22	22	22	1	1	
277	77	150	150	20	20	20	20	4	4	20	20	20	20	4	4	
272	72	150	150	15	15	15	15	9	9	14	15	15	15	5	5	
287	87	150	150	30	30	30	30	10	10	30	30	30	30	8	8	
261	61	150	150	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	2	9	
257	57	150	150	Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		4	4	
266	66	150	150	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	1	1	
266	66	150	150	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	4	4	
262	62	150	150	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
265	65	150	150	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	1	1	
370	370	190	190	15	15	15	15	15	15	15	15	95	95	2	—	Конговарака.
375	375	195	105	20	30	20	30	20	30	20	30	100	110	10	10	Боръ.

Свѣдѣнія нѣтъ.

№№	Названіе населенныхъ пунктовъ: офиціальное и мѣстное (послѣднее въ скобкахъ).	Къ какому церковному приходу приписано селеніе.	Географическое положеніе селенія (при какой рѣкѣ, при какомъ озерѣ, на какомъ островѣ и проч.).	Число всѣхъ жилыхъ дворовъ.	Число всѣхъ жителей. Мужчинъ.	Женщинъ.
181	Кукасъ-озеро	Оланг-	при оз. Кукасъ.	4	13	16
182	Кундозеро	скому.	при р. Кумѣ.	26	88	99
	Олангское общество.					
183	Вартоламбино		при р. Варталамбинѣ.	16	72	78
184	Корманьга	У	при р. Корьмангѣ.	1	10	10
185	Коштоварака		} у оз. Пяозоро.	6	29	37
186	Оланьга	м		27	114	119
187	Таваньга		} при оз. Ципреньга.	7	25	30
188	Укконеми	о		3	18	22
	Соколозерское общество.	к				
189	Конецъ Кевдозеро	с	при оз. Кевдозеро.	8	19	21
190	Рувань Писка		у оз. Соколозеро.	1	4	2
191	Ругозеро	г	при оз. Ругозеро.	28	80	79
192	Соколоозеро		при оз. Соколозеро.	18	62	62
193	Тумча	п	при оз. Тумча.	18	56	58
	Софьянгское общество.	а				
194	Лайдосалма	д	} у оз. Пяозеро.	25	85	75
195	Никольская губа			20	64	89
196	Софьянга	о		28	72	86
	Погосская волость.					
	Кургіевское общество.					
197	Воленъ-варака (Алавуара)		при оз. Лулаярви.	5	16	13
198	Корелакшская (Куорилакша)		при оз. Топозеро.	25	76	86
199	Кургіевская (Курки) . . .		при оз. Кургіево.	26	84	98
200	Подреканъ-варак.(Юливуар.)		при оз. Рюрика	3	9	11
201	Поньгамъ озеро (Триф.вуар.)		при оз. Поньгамъ	1	3	1
202	Шелапогская (Шуолапогья)		при оз Топозеро.	13	39	44
203	Шембозерская (Шомбоярви)		при оз. Шембозеро.	12	47	55
	Погосское общество.					
204	Вермасъ озеро (Верм. ярви)		при оз. Вермасъ.	2	8	1
205	Мандерское (Панозеро) . .			45	77	75
206	Погосское		при р. Кеми.	28	115	165

Разстояніе селенія въ верстахъ:																Названіе ближайшаго населеннаго пункта
Отъ уѣзднаго города.		Отъ становой квартиры.		Отъ волостного правленія.		Отъ разгонной земской станціи.		Отъ церкви.		Отъ школы.		Отъ фельдшерск. пункта.		Отъ ближайшаго пункта.		
Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	
405	405	220	230	45	50	45	50	45	50	45	50	125	130	20	20	Кундозеро.
385	385	205	215	30	40	30	40	30	40	30	40	110	120	10	10	Запесокъ.
365	365	185	190	10	15	10	15	10	15	10	15	90	95	7	7	Коштоварака.
340	340	162	162	15	19	15	19	15	19	15	19	95	99	5	5	Таваньга.
368	368	190	190	15	15	15	15	15	15	15	15	95	95	2	2	Боръ.
355	355	175	175	Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		80	80	10	15	Вартоламбин.
345	345	185	185	10	14	20	20	10	14	10	14	90	94	10	10	Оланьга.
376	376	197	197	22	22	18	18	18	18	22	22	106	102	7	7	Боръ.
445	445	265	265	90	90	50	50	50	50	50	50	170	170	40	40	Тумча.
393	393	213	213	38	38	2	2	2	2	2	2	118	118	2	2	Ругозеро.
402	402	215	215	40	40	Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		120	120	15	15	Тумча
395	395	205	205	30	30	10	10	10	10	10	10	110	110	8	8	Рувань Ниска
410	410	230	230	55	55	15	15	15	15	15	15	135	135	15	15	Ругозеро.
325	325	147	147	30	30	Здѣсь.		30	30	30	30	50	50	15	15	Таваньга.
325	325	145	145	50	50	20	20	50	50	50	50	50	50	20	20	Софьянга.
306	306	127	127	50	50	20	20	50	50	50	50	30	30	20	20	Лайдосалма.
134	134	Свѣдѣнія.		35	35	35	35	35	35	35	35	77	77	5	5	Кургіевская.
169	169			70	70	70	70	70	70	70	70	112	112	20	20	Шелапогская
129	129			30	30	30	30	30	30	30	30	72	72	30	30	Погосская.
134	134			35	35	35	35	35	35	35	35	77	77	5	5	Кургіевская.
144	144			45	45	45	45	45	45	45	45	87	87	10	10	Воленъ варак.
149	149			50	50	50	50	50	50	50	50	92	92	20	20	Подрѣканъ-варака.
154	154			55	55	55	55	55	55	55	55	97	97	20	20	
81	81			18	18	18	18	18	18	18	18	24	24	18	18	Мандерское.
99	99			Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		42	42	1/2	1/2	Погосское.
99	99			1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	Мандерское.

№№	Названіе населенныхъ пунктовъ: официальное и мѣстное (послѣднее въ скобкахъ).	Къ какому церковному приходу приписано селеніе.	Географическое положеніе селенія (при какой рѣкѣ, при какомъ озерѣ, на какомъ островѣ и проч.).	Число всѣхъ жилыхъ дворовъ.	Число всѣхъ жителей. Мужчинъ.	Женщинъ.
	Подужемская волость.					
	Подужемское общество.					
207	Подужемье	Подужемскому.	при р. Кеми.	110	300	330
	Поньгамская волость.					
	Рогозерское общество.					
208	Вокшозеро	Паозерскому.	у оз. Вокшозеро.	11	49	58
209	Кокорино (Страфилово) . .		у оз. Кокорино.	2	6	12
210	Рогозеро		у оз. Рогозеро.	1	5	3
211	Рудометово		у оз. Рудометово.	10	44	5
	Сороцкая волость.					
	Шижженское общество.					
212	Сальнаволокъ		при р. Сорока.	8	13	15
	Тихтозерская волость.					
	Кушевандское общество.	Тихтозерскому.				
213	Кушеванда (Шувандо) . .		при р. Кушеванда.	26	89	99
214	Макарелло		при оз. Макарелло.	2	6	7
215	Нарвіевъдворъ (Кимас. ярви)		при оз. Нарвіевъдворъ.	13	44	40
	Охтинское общество.					
216	Охта (Оашта)		при оз. Охтѣ.	18	88	62
217	Хирви-салма (Шалма) . .			9	28	3
	Тихтозерское общество.					
218	Елки	Тихтозерскому.	при оз. Елки.	4	16	11
219	Кондонаволокъ (Кондо-неми)		при о. Кондонаволокъ.	14	60	7
220	Мольвіане (Мольвизе) . .		при оз. Мольвіанѣ.	7	25	34
221	Тирозеро (Коллеля) . .		при оз. Тирозеро.	16	66	86
222	Тихтозеро (Нисто)		при оз. Тихтозеро.	29	88	118
223	Хамѣ-вара			3	10	1

Разстояніе селенія въ верстахъ:																Названіе ближайшаго населеннаго пункта.
Отъ уѣзднаго города.		Отъ становой квартиры.		Отъ волостного правленія.		Отъ разгонной земской станціи,		Отъ церкви.		Отъ школы.		Отъ фельдшерск. пункта.		Отъ ближайшаго пункта.		
Зимою	Лѣтом	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	
17	17	160	160	Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		17	17	40	40	с. Маслозеро.
90	100	170	170	40	40	40	40	40	40	40	40	170	170	10	10	Рогозеро.
107	107	175	175	45	45	45	45	45	45	45	45	175	175	5	5	Рудометово.
80	90	160	160	30	30	30	30	30	30	30	30	160	160	10	10	Вокшозеро.
102	112	182	182	52	52	52	52	52	52	52	52	182	182	5	5	Кокорино.
55	112	49	49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	Сорока.
313	313	Свѣдѣн.		20	20	20	20	20	20	20	20	80	80	20	20	Нарвіевъ двор.
329	329	нѣтъ.		26	26	26	26	26	26	26	26	86	86	6	6	Кушеванда.
323	323			30	30	30	30	30	30	30	30	90	90	10	10	
273	273			20	20	20	20	20	20	20	20	48	48	5	5	Мольвіане.
268	268			15	15	15	15	15	15	15	15	43	43	5	5	Охта.
333	333			40	40	40	40	40	40	40	40	100	100	40	40	Тирозеро.
296	296			3	3	3	3	3	3	3	3	63	63	3	3	Гихтозеро.
273	273			20	20	20	20	20	20	20	20	40	40	20	20	Хирви-салма.
323	323			30	30	30	30	30	30	30	30	90	90	30	30	Хамѣ вара.
293	293			Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		60	60	60	60	Кондонавол.
300	300			27	27	27	27	27	27	27	27	87	87	27	27	Тирозеро.

№ №	Названіе населенныхъ пунктовъ: офиціальное и мѣстное (послѣднее въ скобкахъ).	Къ какому церковному приходу приписано селеніе.	Географическое положеніе селенія (при какой рѣкѣ, при какомъ озерѣ, на какомъ островѣ и проч.)	Число всѣхъ жилыхъ дворовъ.	Число всѣхъ жителей. Мужчинъ.	Женщинъ.
	Шайвозерское общество.					
224	Акколя (Логи-ярви) . . .		при Логозерѣ.	9	25	30
225	Корни-озеро (Корни ярви) .		при оз. Корни.	4	12	8
226	Котошламба		при оз. Котошланеба.	19	47	40
227	Шайвозеро (Тухкала) . .	Тихозерскому.	при оз. Шайвозеро.	16	53	52
	Тунгудская волость.					
228	Березово (Койву-ніеми) . .		при оз. Березовѣ.	27	86	1 2
229	Венозеро (Вениярсъ дярви)		у оз. Вено.	5	8	24
230	Вирнаволокъ (Виру) . . .		у оз. Виру.	7	15	17
231	Воинги озеро (Воинги) . .		у оз. Воинги.	7	19	23
232	Вотулма		у оз. Вотулма.	3	10	12
233	Заламбина (Воинги) . . .		у оз. Воинги.	3	10	16
234	Калливо-лахта		у оз. Ондо.	2	10	9
235	Кевять озеро (Кевять уярви)		у оз. Кевять.	43	60	73
236	Келле — варака (Демозенъ вуара)			14	28	37
237	Компаково (Компакка) . .		у оз. Компакка.	28	86	87
238	Коссо озеро (Викатэ дярви)		у оз. Коссо.	10	23	30
239	Куйно варака			5	17	15
240	Кучезеро (Кучарви) . . .		у оз. Куче.	19	60	67
241	Лужмо-варака (Лижмовуара)			13	25	37
242	Лукинъ островъ (Шаури) .		на остр. Лукинъ.	12	25	38
243	Маркова гора (Маркезетъ вуара)			17	50	66
244	Матозеро (Муасъ дярви) .		при оз. Матозеро.	41	125	140
245	Ошихма			2	7	3
246	Пертозеро (Климколя) . .		у оз. Перто.	8	24	15
247	Печкинъ варака (Печкинъ вара)			4	10	10
248	Помпинъ варака (Помпи) .			3	7	9
249	Сиго варака (Шига-вуара)			3	8	10
250	Тунгуда (Тунгуо)		при р. Тунгуда.	69	160	194
251	Хизезеро (Хизярви) . . .		у оз. Хизярви.	6	10	13
252	Шауни варака			7	12	16
253	Шурозеро (Шурярви . . .		у оз. Шуро.	1	1	4
	Ухтинская волость.					
	Лусалмское общество.					
254	Алозеро	Ухтинскому.	при оз. Алозеро.	39	130	145
255	Гайколе (Еуколе)		при оз. Гайколе.	11	48	54

Разстояніе селенія въ верстахъ:																Названіе ближайшаго населеннаго пункта.
Отъ уѣзднаго города.		Отъ становой квартиры.		Отъ волостного правленія.		Отъ разгонной земской станціи.		Отъ церкви.		Отъ школы.		Отъ фельдшерск. пункта.		Отъ ближайшаго пункта.		
Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	
328	328	Свѣдѣнія		35	35	35	35	35	35	35	35	95	95	3	3	Котошламба.
332	332			40	40	40	40	40	40	40	40	100	100	5	5	Шайвозеро.
325	325			32	32	32	32	32	32	32	32	92	92	12	12	
328	328			35	35	35	35	35	35	35	35	95	95	3	3	Котошламба.
148	169	138	138	15	15	15	15	15	15	15	15	65	65	15	15	
152	173	142	142	19	19	19	19	19	19	19	19	69	69	7	7	Келлеварака.
153	174	143	143	20	20	20	20	20	20	20	20	70	70	5	5	Компаково.
158	179	144	144	30	30	30	30	30	30	10	10	40	40	10	10	Кевять озеро.
130	151	131	131	8	8	8	8	8	8	8	8	58	58	8	8	Тунгуда.
143	164	134	134	16	16	16	16	16	16	1	1	31	31	21	21	Кевять озеро.
200	221	190	190	67	67	67	67	67	67	67	67	117	117	7	7	Кучезеро.
142	163	133	133	15	15	20	20	20	20	Здѣсь.		30	30	20	20	Тунгуда.
145	166	135	135	12	13	12	12	12	12	12	12	62	62	12	12	Тунгуда.
158	179	148	148	25	25	25	25	25	25	25	25	75	75	8	8	Маркова гора
127	149	123	123	10	10	10	10	10	10	10	10	68	68	2	2	
163	194	153	153	30	30	30	30	30	30	30	30	80	80	15	15	Березово.
193	214	183	183	60	60	60	60	60	60	60	60	110	110	30	30	Пертозеро.
138	159	128	128	5	5	5	5	5	5	5	5	55	55	5	5	Тунгуда.
147	167	137	137	14	14	14	14	14	14	14	14	64	64	1	1	Березово.
151	172	141	141	18	18	18	18	18	18	18	18	68	68	3	3	
123	144	113	113	10	10	Здѣсь.		10	10	10	10	60	60	10	10	Тунгуда.
177	198	167	167	44	44	44	44	44	44	44	44	94	94	16	16	Кучезеро.
163	184	153	153	30	30	30	30	30	30	30	30	80	80	16	16	Компаково.
153	174	144	144	30	30	30	30	30	30	10	10	40	40	10	10	Кевятьозер.
149	170	140	140	26	26	20	26	26	26	6	6	36	36	6	6	
143	164	133	133	10	10	10	10	10	10	10	10	60	60	2	2	Келле варака
133	154	123	123	Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		50	50	5	5	Лужмоварак.
168	189	158	158	35	35	35	35	35	35	35	35	85	85	10	10	Компаково.
126	147	116	116	13	13	3	3	13	13	13	13	63	63	3	3	Матозеро.
156	177	146	146	23	23	23	23	23	23	23	23	73	73	11	11	Келле варака
240	244	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	5	5	Эноншу.
260	264	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	45	19	19	Палоніеми.

№ №	Названіе населенныхъ пунктовъ: официальное и мѣстное (послѣднее въ скобкахъ).	Къ какому церковному приходу приписано селеніе.	Географическое положеніе селенія (при какой рѣкѣ, при какомъ озерѣ, на какомъ островѣ и проч.).	Число всѣхъ жилыхъ дворовъ.	Число всѣхъ жителей. Мужчинъ.	Женщинъ.
256	Кужиніеми	Ухтинскому.	при оз. Среднее Куйто.	1	4	4
257	Ломозеро		при оз. Ломозеро.	3	[illegible]	14
258	Лусалма		при оз. Нижнее Куйто	23	[illegible]3	95
259	Шурмилакша		при оз. Нижнее Куйто	10	50	60
260	Палоніеми		при оз. Маколе.	1	5	4
261	Пещера (Маколе)			1	6	9
262	Стафейло		при оз. Стафейло.	3	15	17
263	Чикшамужъ озеро (Чикша)		при оз. Чикшамужъ.	15	60	72
264	Шиполе		при оз. Среднее Куйто.	3	9	7
	Регозерское общество.					
265	Войкула (Хямехе)		при оз. Войкула.	18	58	63
266	Регозеро (Регокюля) . . .		при оз. Регозеро.	28	130	124
267	Шуриніеми		при оз. Войкула.	1	3	5
	Ухтинское общество.					
268	Каглалакша		при оз. Среднее Куйто.	1	8	5
269	Керкіешъ			3	7	11
270	Кормушлакша		на островѣ Кюля-ніеми	2	9	6
271	Кюляніеми		Средняго Куйта.	1	6	3
272	Пуолутъ озеро (Вуара) . .			2	9	5
273	Пирти—ярви		при оз. Пирти ярви.	1	5	6
274	Ухта		при р. Ухта.	207	620	640
275	Шавиложе		при оз. Среднее Куйто.	1	6	3
276	Шойколѣти			1	5	3
	Ювалакшское общество.					
277	Венаго	Ухтинскому.	при оз. Верхнее Куйто.	1	4	3
278	Вилулакша			1	3	4
279	Луцы			1	1	2
280	Ювалакша			64	242	263
281	Эпонпу		при р. Кеми.	7	20	23
	Юшкозерская волость.					
	Барышъ-Наволоцкое общ.					
282	Барышъ-Наволокъ	Юшкозерск.	при Некко озерѣ.	8	37	38
283	Келлогоры			12	38	39

Разстояніе селенія въ верстахъ:																Названіе ближайшаго населеннаго пункта.
Отъ уѣзднаго города.		Отъ становой квартиры.		Отъ волостного правленія.		Отъ разгонной земской станціи.		Отъ церкви.		Отъ школы.		Отъ фельдшерск. пункта.		Отъ ближайшаго пункта.		
Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	
212	216	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	3	3	Чикшамужъ озеро.
250	154	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	19	10	Алозеро.
195	199	30	30	30	30	Здѣсь.		30	30	30	30	30	30	8	8	Шурмилакша.
187	191	38	38	38	38	8	8	38	38	38	38	38	38	8	8	Лусалма.
231	235	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	1	1	Пещера.
230	234	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	1	1	Палоніеми.
225	229	20	20	20	20	24	20	20	20	20	20	20	20	5	5	Пещера.
215	219	10	10	10	19	10	10	10	10	10	10	10	10	1	1	Шиполе.
215	219	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	1	1	Чикшамужъ озеро.
269	269	45	40	45	40	45	40	45	40	45	40	45	40	2	2	Шурниеми.
269	269	40	40	40	40	45	40	40	40	Здѣсь.		40	40	15	15	Больш. озер
271	272	47	42	47	42	47	42	47	42	47	42	47	42	2	2	Войкула.
205	209	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	10	10	Лусалма.
218	222	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	4	4	Шойколѣти.
330	234	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	Шавиложе.
237	241	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	7	7	Кормушлакш.
229	233	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	Ухта.
232	236	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	
225	229	Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.	Здѣсь.	3	3	Шойколѣти.
229	233	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	Кормушлакш.
222	226	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Ухта.
242	246	17	17	17	17	2	2	2	2	2	2	17	17	2	2	Ювалакша.
241	245	16	16	16	16	1½	1½	1½	1½	1½	1½	16	16	1½	1½	
242	246	17	17	17	17	2	2	2	2	2	2	17	17	2	2	
240	244	15	15	15	15	Здѣсь.		Здѣсь.		Здѣсь.		15	15	1½	1½	Вилулакша.
235	239	10	10	16	10	10	10	10	10	10	10	10	10	2	5	Алозеро.
197	214	130	145	58	65	50	65	50	65	24	24	130	145	12	12	Ногукса.
220	222	153	153	73	73	73	73	73	73	73	73	153	153	8	8	

№№.	Названіе населенныхъ пунктовъ: официальное и мѣстное (послѣднее въ скобкахъ).	Къ какому церковному приходу приписано селеніе.	Географическое положеніе селенія (при какой рѣкѣ, при какомъ озерѣ, на какомъ островѣ и проч.)	Число всѣхъ жилыхъ дворовъ.	Число всѣхъ жителей. Мужчинъ.	Женщинъ.
284	Кимасъ озеро	Юшкозерскому.	при Кимасъ озерѣ.	11	45	33
285	Погукса		при Некко озерѣ.	13	50	49
286	Пизьмо губа			19	89	96
287	Чирко Кемь		при оз. Чиртозеро.	3	18	20
288	Чиртозеро			4	14	17
	Юшкозерское общество.					
289	Мамозеро		при оз. Мамозеро.	3	3	6
290	Пожа губа		при оз. Куйто.	2	7	6
291	Соноварака		при р. Сонѣ.	9	23	30
292	Сопосалма		при р. Кеми.	62	207	218
293	Юшкозеро			112	317	358

Разстояніе селенія въ верстахъ:																Названіе ближайшаго населеннаго пункта.
Отъ уѣзднаго города.		Отъ становой квартиры.		Отъ волостного правленія.		Отъ разгонной земской станціи.		Отъ церкви.		Отъ школы.		Отъ фельдшерск. пункта.		Отъ ближайшаго пункта.		
Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	Зимою	Лѣтом.	
221	238	154	169	74	89	74	89	74	89	Здѣ	сь.	154	169	12	12	Барынь Наволокъ.
209	226	142	157	62	77	62	77	62	77	12	12	142	157	12	12	
177	184	110	115	30	35	30	35	30	35	30	35	110	115	30	35	Юшкозеро.
212	214	145	145	65	65	65	65	65	55	65	65	145	145	8	8	Погукса.
220	222	153	153	73	73	72	73	73	73	73	73	153	153	8	8	
147	147	90	92	20	22	10	10	20	22	10	10	80	80	10	10	Сопосалма.
152	152	65	65	15	15	15	15	15	15	15	15	65	65	15	15	
147	147	90	90	22	22	10	10	22	22	10	10	80	80	10	10	
137	137	80	80	10	12	Здѣ	сь.	10	12	Здѣ	сь.	70	70	10	12	Юшкозеро.
147	149	80	80	Здѣ	сь.	Здѣ	сь.	Здѣ	сь.	Здѣ	сь.	80	80	10	12	Сопосалма.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

къ Списку населенныхъ мѣстъ въ Архангельской Карелiи. (Цыфра означаетъ № населеннаго мѣста въ Спискѣ).

Агапелто 10.
Акколя 224
Алозеро 162, 254.
Афонино 163.
Ая губа 1.
Бабьегубское 121.
Барышъ губа 102.
Барышъ-наволокъ 282.
Березово 228.
Ближняя варака 173.
Большая сѣнная варака 130.
Большеозеро 78, 86.
Борисъ варака 131.
Боровая варака 143.
Боръ 179.
Боярская 49.
Брялліева варака 164.
Булдырская 50.
Важенъ вара 31.
Валазрѣка 79.
Вангозерская 51.
Варака 67.
Вартоламбино 183.
Венаго 277.
Венехъ кошки 43.
Венозеро 229.
Вермасъ озеро 204.
Верхно Кумозеро 52.
Вилулакша 278.
Вирнаволокъ 230.
Вичча Ніеми 44.
Водосалма 109.
Воинги озеро 231.
Войкула 265.
Войница 2.
Вокпсалма 98.
Вокнаволокъ 11.
Вокшозеро 208.
Воленъ варака 197.
Вонгозеро 110.
Воронская 53.
Вотулма 232.
Вычетайбольская 54.
Гагарская 55.
Гайзля вара 32.
Гайколе 255.
Ганги варака 144.
Гиренъ вирта 12.
Голодная варака 145.
Гухтаніеми 45.
Деревня 165.
Держамо 23.
Елетвозеро 87.
Елки 218.
Елмангская 56.
Заламбина 233.

Запеекъ 180.
Ильвесъ вара 24.
Каглалакша 268.
Калгашъ наволокъ 176.
Калли варака 146.
Калливо-лахта 234.
Каменное озеро 25.
Камети 3.
Каргу-ярви 13.
Кевять-озеро 235.
Келле варака 236.
Келлогоры 283.
Келлоніеми 111.
Кенасъ озеро 27.
Кенецъ Кевдозеро 189.
Кентозеро 103.
Кертешь 269.
Кестеньга 68.
Кизрѣка 80.
Кимасъ озеро 284.
Кипозеро 132.
Кипролы 147.
Койвовара 112.
Койвозеро 113, 122.
Коккосалма 69.
Кокорино 209.
Колвицкій 63.
Колѣно Наволокъ 123.
Компаково 237.
Кондока 114.
Кондонаволокъ 219.
Корелакпская 198.
Корманыга 184.
Кормушлакша 270.
Корнилово 14.
Корпи озеро 5, 225.
Корпи вара 4.
Коссо озеро 238.
Костомушка 115.
Коткуо 116.
Котошламба 226.
Коштоварака 185.
Кужиніеми 256.
Куйконіеми 124.
Куйпо варака 239.
Кукасъ озеро 88, 181.
Кундозеро 182.
Куотку 6.
Кургіевская 199.
Курья варака 148.
Кушеванда 213.
Кучезеро 240.
Кюляніеми 271.
Кюруля 89.
Кябель 81.
Ладвозеро 33.
Лайдосалма 194.
Ламбажъ губа 70.
Лапукка 34, 46.
Левилакша 28.
Лежево 177.
Лина муа 71.
Логоварака 82.
Ломака вара 90.
Ломозеро 257.
Лонга 7.
Лохъ губа 72.
Лужмо-варака 241.
Лукинъ островъ 242.
Лунды 279.
Лусалма 258.
Лѣтнеконецкое 133.
Лѣтнеозерская 134.
Лѣхта 136.
Лѣхта берегъ 135.
Лямминъ ёки 15.
Люттo 125.
Маккарелло 214.

Макколя вара 117.
Мамозеро 289.
Мандерское 205.
Маркова гора 243.
Марья вара 16.
Маслозеро 174.
Матеро вара 99.
Матозеро 244.
Медвѣжье озеро 149.
Мелкая губа 38.
Мокрая варака 126.
Мольвіане 220.
Нарвіевъ дворъ 215.
Нарвозерская 57.
Нейговарака 137.
Нижно Кумозеро 58.
Нижняя Луламбина 150.
Никольская губа 195.
Никоновая сельга 151.
Нильма губа 73.
Нильмо губа 127.
Нильмозеро 66.
Нишкозеро 100.
Новая Деревня 64.
Ногукса 285.
Нотто варака 152.
Ноттозеро 91.
Нуолутъ озеро 272.
Нурмилакша 259.
Няу вара 35.
Ойнашъ-ніеми 8.
Окуневая варака 153.
Окуневая губа 92.
Окунево озеро 118.
Ольховая гора 104.
Оланьга 186.
Опихма 245.
Осиновая гора 36.
Островъ 119.
Охта 216.
Падо варака 154.
Палоніеми 260.
Парфѣево 65.
Пахомова гора 26.
Пашшоари 105.
Пебозеро 178.
Пежуньга 17.
Педло 74.
Перевозная варака 155.
Пертозеро 156, 246.
Печкинъ варака 247.
Пещера 261.
Пизьмо губа 286.
Пильдозерская 59.
Пиньгасалма 75.
Пирти губа 39.
Пирти ярви 273.
Пиртозерская 60.
Піешканъ 40.
Погосское 206.
Подреканъ варака 200.
Подужемье 207.
Пожа губа 290.
Половинка 166.
Полубоярская 61.
Помпинъ варака 248.
Поньга губа 41.
Поньгамъ озеро 201.
Пончевское устье 83.
Притча островъ 93.
Пуашъ-шуари 9.
Пусты 167.
Регозеро 266.
Риговарака 138.
Риго-рѣка 175.
Ридо-лашки 106.
Ридоніеми 107.
Рину ярви 42.

Рогозеро 210.
Рувань писка 190.
Ругозеро 191.
Рудометово 211.
Ряпусъ озерская 62.
Салмо вара 76.
Сальнаволокъ 212.
Сиго варака 249.
Сиговъ порогъ 18.
Соколоозеро 192.
Соповарака 291.
Сопосалма 292.
Сосновецъ 157.
Софьянское устье 84.
Софьянга 196.
Стафейло 262.
Суднозеро 47.
Сухая вирта 19.
Сѣверноконецкая 139.
Сѣннозеро 94.
Таваньга 187.
Таппо варака 158.
Тарка озеро 168.
Таро варака 140.
Тетеръ наволокъ 128.
Тикшезеро 95.
Тирозеро 221.
Тихтозеро 222.
Тойвогонъ-ніеми 108.
Толло ёки 20.
Троица 169.
Тумча 193.
Тунгозеро 85.
Тунгуда 250.
Туохиніеми 21.
Тухконіеми 22.
Удозеро 159.
Укконеми 188.
Ухта 274.
Ушково 170.
Хамѣ-вара 223.
Хирви салма 217.
Хишезеро 251.
Хлѣбнаволокъ 96.
Христапова варака 171.
Цѣнонаволокъ 29.
Челма губа 77.
Черная варака 172.
Чикшамужъ озеро 263.
Чирко-Кемь 287.
Чиртозеро 288.
Шавиложе 275.
Шагозеро 141.
Шайвозеро 227.
Шапкозеро 97.
Шаповарака 129.
Шаріозеро 101.
Шарки вара 37.
Шароикко 142.
Шауни варака 252.
Шелапогская 202.
Шембозерская 203.
Шеппя варака 160.
Шиполе 264.
Шайколѣти 276.
Шуолакша 48.
Шуо ярви 120.
Шуриніеми 267.
Шурозеро 253.
Шуя варака 161.
Ювалакша 280.
Юдало 30.
Юшкозеро 293.
Эноншу 281.

ВѢДОМОСТЬ*)

о приходахъ съ карельскимъ населеніемъ Архангельской губерніи.

(Составлена въ Архангельской Духовной Консисторіи).

НАИМЕНОВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Наименованіе селеній, входящихъ въ составъ прихода.	Разстояніе селеній отъ приходской церкви.
1-е Кемское благочиніе.		
1) Подужемскій:	Подужемье.	—
Церквей приходскихъ—2 деревянныхъ.		
Отъ г. Кеми въ 17 верст., отъ ближайшей Маслозерской церкви въ 40 верст.		
Составъ причта:		
1 священникъ.		
1 псаломщикъ.		
Приходъ открытъ въ 1897 г.		
2-е Кемское благочиніе.		
2) Маслозерскій:		
Церквей: 1 прих. дерев.		
1 причис. дер.	Маслозеро.	—
въ д. Ушковской, въ 24 вер. отъ приходской церкви.		

*) Въ настоящую вѣдомость вошли не всѣ карельскія селенія, а только болѣе значительныя по числу жителей. Въ названіяхъ селеній и указаній разстояній ихъ отъ церквей данная вѣдомость не всегда согласуется съ помѣщеннымъ выше «Спискомъ населенныхъ мѣстъ въ Архангельской Карелiи».

НАИМЕНОВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Наименованіе селеній, входящихъ въ составъ прихода.	Разстояніе селеній отъ приходской церкви.
Часовень 2 деревянныхъ: въ д. Лежевской, въ 4 в. и въ д. Небозерской, въ 8 вер. отъ прих церкви.	Новая деревня.	6
	Лежево.	4
	Небозеро.	8
	Афонино.	20
	Черная варака.	30
Составъ причта:	Бряли-варака.	25
1 священникъ.	Ушково.	24
1 псаломщикъ.	Христанъ-варака.	17
Отъ г. Кеми въ 50 верст.; ближайшія церкви: Шуезерская въ 30 в. и Панозерская—въ 42 вер.	Вонгозеро.	40
Приходъ существуетъ съ 1847 года.		
3) Панозерскій:		
Приходск. церк.-1 дерев.	Панозеро.	—
Приписная „ 1 „	Кургіево.	30
въ д. Кургіево, въ 30 вер. отъ приходской церкви.	Шелоновье.	50
	Страфилово.	55
Отъ г. Кеми с. Панозеро въ 57 вер.; ближайшая Юшкозерская церковь въ 48 вер.	Вокшозеро.	65
	Шомбозеро.	50
	Корелакши.	70
Составъ причта:	Вермасъ-озеро.	18
1 священникъ.	Подреканъ-варака.	35
1 псаломщикъ.	Валенъ-варака.	35
Приходъ самый древній въ Карельскомъ краѣ; первая церковь построена въ 1624 году.	Поньгамъ-озеро.	45
	Кокорино.	60
	Рогозеро.	77
4) Юшкозерскій:		
Приходск. церк.-1 дерев.	Юшкозеро.	—
Часовень въ деревняхъ: Пизмогубской—1, въ 35 вер. лѣтомъ и 30 в. зим. и Сапосалмской—1, въ 12 вер. отъ приход. церкви.	Лукинъ Паволокъ.	3
	Сапосалма.	12
	Мамозеро.	20
Отъ г. Кеми въ 136 верст.	Саловарaки.	20
	Пожа.	15
Составъ причта:		Лѣт. Зим.
1 священникъ и	Пизмо-губа.	35—30
1 псаломщикъ.	Чирко-Кеми.	80—55
Приходъ образованъ въ 1845 году.	Хижезеро.	88—63
	Келлогоры.	90—65
	Барынъ-Навол.	60—50
	Ногеукса.	70—60
	Тоже-выселокъ.	74—64
	Кимасъ-озеро.	80—70

НАИМЕНОВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Наименованіе селеній, входящихъ въ составъ приходовъ.	Разстояніе селеній отъ приходской церкви.
5) Ухтинскій:		
Приходск. церк.-1 дерев. Приписная „ 1 „ въ с. Ювалакшскомъ. Часовень—1 дер. въ с. Ухтѣ. Составъ причта: 2 священника и 2 псаломщ., изъ нихъ 1 свящ. и 1 псал. проживаютъ при приписной церкви въ с. Ювалакшѣ. въ 15 в. отъ приходской цер. для удобства сношеній съ прихожанами. Причтъ образованъ въ 1846 году. Отъ г. Кеми въ 230 вер.; ближайшій Вокнаволоцкій приходъ въ 45 вер.	Село Ухта. Энонпу. Алозеро. Кентозеро. Чикша Пежутъ-озеро. Лусальма. Шурмилакша. Салпога. Войкула. Регозеро. Ювалакша.	— 10 15 35 10 25 30 38 42 50 40 15
6) Тихтозерскій: Приходская церк.-1 дер. Часовня въ д. Корбозеро 1 деревянная. Отъ ближайшей Ухтинской церкви въ 60 верстахъ. Составъ причта: 1 священникъ и 1 псаломщ. Приходъ образованъ въ 1895 г.	Тихтозеро. Хирви-салма. Мальвіани. Охта. Кондонаволокъ. Логіозеро. Катошламба. Шайвозеро. Корбозеро. Кушеванда. Нярпіевъ дворъ. Тирозеро.	— 15 18 20 3 30 32 35 37 20 30 30
7) Вокнаволоцкій. Приходская церк.-1 дерев. Приписная „ 1 „ въ с. Лодвозерскомъ. Часовня 1 дер. въ д. Суднозерѣ въ 5 вер. отъ приходской церкви. Составъ причта: 2 священника и 2 псаломщика, изъ нихъ 1 свящ. и 1 псаломщ., по распоряженію Епарх. начальства, проживаютъ съ 1898 г. при приписной церкви въ с. Ладвозерскомъ для удобства сношеній съ прихожанами. Отъ Кеми въ 235 верстахъ. Приходъ образованъ около 1767 года.	Вокнаволокъ. Кеносъ-озеро. Цѣна-наволокъ. Пирти-губа. Поныга-губа. Мелкая-губа. Суднозеро. Ладвозеро. Камень озеро.	— 1—2 5—6 8 15 20 15 1—25 10—14

НАИМЕНОВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Наименованіе селеній, входящихъ въ составъ прихода.	Разстояніе селеній отъ приходской церкви.
8) Войницкій:		
Приходская церковь—1 дер.	Войница.	
Составъ причта:	Лонги.	
	Корни-варака.	
1 священникъ и 1 псаломщ.	Камети.	
Отъ г. Кеми въ 275 вер.; отъ ближайшей Вокнаволоцкой церкви въ 40 верстахъ.	Корни-озеро.	
	Ая-губа.	
Приходъ образованъ въ 1894 г.		
Ближайшая церковь Ладвозерская въ 45 верстахъ.		
9) Кондокскій:		
Приходская церковь 1 дер. въ селѣ Бабьегубскомъ; приписная 1 въ д. Костомужской—деревянная, въ 40 вер. отъ приходской церкви.	Бабьегубская.	—
	Нильмогубская.	5—10
	Тетринаволокъ.	10—15
Часовня 1 дер. въ д. Кондокѣ въ 20 вер. отъ прих. церкви.	Вокисалма.	15
	Шаріозеро.	20
Составъ причта:	Нишкозеро.	20
	Водосалма.	35
	Кондока.	20
1 священникъ и 1 псаломщикъ	Костомукша.	40—55
Отъ г. Кеми въ 250 вер.	Вонгозеро.	42
Приходъ образованъ въ 1893 г.		
10) Логоварацкій		
Приходская церковь—1 дер.	Логовараки.	—
Приписная 1.	Кизрѣка.	15
на островѣ Топозерѣ.	Валазрѣка.	10
Часовенъ 2 дер.: въ Логоваракѣ и въ д. Кизрѣкѣ въ 15 вер. отъ прих. церкви.	Большеозерская.	10
	Кябела.	25
	Тунгозеро.	30
Составъ причта:	Пончевское устье.	42
	Софьянское устье.	45
1 священникъ и 1 псалом.		
Отъ г. Кеми въ 160 вер.		
Отъ ближайшей Кестенгской церкви въ 45 вер.		
Приходъ образовался въ 1844 г.		
3-е Кемское благочиніе.		
11) Кестенгскій:		
Приходская церковь 1 дер.	Кестеньга.	—
Часовни деревянныя: въ деревнѣ Елетозерской—въ 31 верст. отъ	Коккосалма.	15
	Лохъ-губа.	15

НАИМЕНОВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Наименованіе селеній, входящихъ въ составъ прихода.	Разстояніе селеній отъ приходской церкви.
приход. церкви, Сѣнозерской—въ 43 вер., Тикшезерской—въ 43 вер., Кукасъ-озерской—въ 91 вер. Составъ причта: 1 священникъ и 1 псаломщ. Отъ г. Кеми въ 290 верстахъ. Отъ ближайшей Логоварацкой церкви въ 45 верстахъ. Приходъ образованъ въ 1871 г.	Варака. Ламбажъ-губа. Лина-муа. Салма-вара. Челма-губа. Нильма-губа. Шиныасалма. Окуневая губа. Елеть-озеро. Сѣнозеро. Шапкозеро. Хлѣбъ-наволокъ. Притчи-островъ. Кукасъ-озеро. Ноттозеро. Кюруля. Тикшезеро. Большеозеро.	18 19 24 21 23 30 35 23 31 43 47 91 91 91 91 91 43 50
12) Олангскій: Приходская деревянная церковь сгорѣла въ 1902 году. Причтъ пользуется походной миссіонерской церковью. Приписная деревянная церковь въ с. Ругозерскомъ, въ 40 верст. отъ села Оланги. Часовни въ деревняхъ: Никольской губѣ въ 70 вер. отъ приход. церкви, Ругозерской въ 40 вер., Варталамской въ 10 вер. Составъ причта: 1 священникъ и 1 псалом. Отъ г. Кеми въ 300 верст. Отъ ближайшей церкви Кестенгской въ 80 вер. Приходъ образованъ въ 1880 г.	Оланга. Варталамбино. Таванъга. Кошто-варака. Укконеми. Корманьга. Соколо-озеро. Ругозерскій зашеекъ. Ругозеро. Тумчезерская. Конецъ Кевдозеро. Кундозеро. Кукасъ-озеро. Зашеечная. Боровская. Лайдосалмская. Софьянгская. Никольская губа.	— 10 10 9 20 15 30 39 40 56 90 30 60 26 18 30 50 70
13) Пильдозерскій. Приходская церковь 1 дер. Составъ причта: 1 священникъ и 1 псалом. Отъ ближайшей церкви Поньгамской (приходск.) въ 56 вер. Приходъ основанъ въ 1897 г.	Пильдозеро. Умангозеро. Булдыревская. Боярская. Полубоярская. Вычетайбольская. Воронская. Елманская. Кумозерская II. Тоже В.	— 17 12 34 52 34 64 24 24 30

НАИМЕНОВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Наименованіе селеній, входящихъ въ составъ прихода.	Разстояніе селеній отъ приходской церкви.
	Пиртозерская.	42
	Парвозерская.	56
	Вангозерская.	12
1-е Кемское благочиніе.	Рухнаволоцкая.	56
	Рапусъ-озер.	50
14) Тунгудскій:		
Приходская церковь 1 дер.	Тунгудское.	—
Часовни деревянныя въ деревняхъ: Матозерѣ, въ 10 вер. отъ прих. церкви, Березовѣ въ 15 вер., Компаковѣ въ 25 в., Кевять-озерѣ въ 18 вер. и Кучезерѣ въ 60 вер.	Косое озеро.	10
	Вотулма.	7
	Келле-варака.	10
	Шурозеро.	25
	Вепозеро.	17
	Пертозеро.	30
Составъ причта:	Онигма.	45
	Хижезеро.	35
1 священникъ и 1 псалом.	Кучезеро.	60
Отъ г. Кеми въ 131 вер.	Калливо лахта.	67
Отъ ближайшей Шуязерской прих. церкви въ 30 верст., отъ Маслозерской въ 45 вер.	Компаково.	25
	Маркова гора.	18
	Виръ-наволокъ.	16
Приходъ образованъ въ 1849 г.	Березово.	15
	Куйко-варака.	12—24
	Лукинъ островъ.	14
	Лужмо-варака.	5
	Машезеро.	10
	Кевять озеро.	18
	Шауне-варака.	13
	Сиго-варака.	10
	Печкинъ-варака.	20
15) Шуязерскій.	Помпинъ-варака.	18
Приходская церковь 1 дер.	Лѣтняго конца.	—
	Сѣвернаго конца.	1
Составъ причта:	Лѣхта.	2—3
1 священникъ и 1 псалом.	Шагозеро.	8
Отъ г. Кеми въ 101 вер.	Борисъ-варака.	10
Отъ ближайшей Маслозерской приходской церкви въ 30 верстахъ.	Пейго-варака.	11
	Лѣтне-озеро.	15
Время основанія прихода неизвѣстно. Нынѣшняя церковь устроена въ 1619 г.	Таро-варака.	9
	Лѣхты-берегъ.	4
	Шароваракн.	7
	Риго-варака.	12
	Киннозеро.	20
	Пертозеро.	10
	Ганги-варака.	12
	Калли-варака.	8

НАИМЕНОВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Наименованіе селеній, входящихъ въ составъ приходовъ.	Разстояніе селеній отъ приходской церкви.
	Нотто-варака.	10
	Голодная варака.	9
	Шеппя-варака.	10
	Тапо-варака.	11
	Окунья варака.	16
	Падо-варака.	11
	Удозеро.	20
	Шуэ-варака.	25
	Перевозная варака.	8
	Курья-варака.	10
	Сосновцы.	30
	Никонова-варака.	14
	Кипріаново.	17
	Боровая варака.	21
	Нижняя Луламбина.	24
	Медвѣжье озеро.	35

УКАЗАТЕЛЬ

РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

объ Архангельской Карелiи.

Азбука для Кареловъ, живущихъ въ Кемскомъ уѣздѣ. Архангельскъ. 1894 года.

Б. А. О новой сектѣ въ Кемскомъ уѣздѣ, о приходахъ и духовенствѣ. Русская Правда 1879 г. № 89.

Богуславъ. Бѣломорская Карелiя. Труды ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества 1847 г. № 5.

Верещагинъ В. Очерки Архангельской губернiи. С. Петербургъ. 1849 г., стр. 167—188.

Войницкiй приходъ Кемскаго уѣзда. Архангельскiя Епархiальныя Вѣдомости 1908 г. № 19.

Вокнаволокская церковно-приходская школа Кемскаго уѣзда. Архангельскiя Епархiальныя Вѣдомости 1905 г. № 22.

Вокнаволокскiй приходъ. (Къ вопросу о современномъ состоянiи карельскихъ приходовъ). Архангельскiя Епархiальныя Вѣдомости 1908 г. № 5.

В-ъ. Изъ Вокнаволокской волости Кемскаго ѣзда. (Объ урожаѣ хлѣбовъ). Архангельскiя Губернскiя Вѣдомости 1886 г. № 3.

Гноинскiй К. Описанiе лѣсовъ по р. Кеми и ея притокамъ. Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, Ч. 86 (Iюнь), стр. 245—263.

Ефименко А. Народные юридическiе обычаи Лопарей, Кареловъ и Самоѣдовъ Архангельской губернiи. Записки ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества по Отдѣлу Этнографiи 1878 г., т. VIII, стр. 89—159. С. Петербургъ 1878 г.

Е. А. Изъ быта Кареловъ Кестенскаго прихода, Кемскаго уѣзда. Архангельскiя Епархiальныя Вѣдомости 1902 г. № 23.

Ж. Карелiя. Московскiй Вѣстникъ 1830 г., ч. II, стр. 57—68.

Живописная Россiя. Т. I ч. 2. С. Петербургъ 1881 г. стр. 511—526.

Жизненскій А. К. О черепахъ Кареловъ. Извѣстія ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества Любителей Естествознанія 1886 г., т. 49, вып. 3, стр. 6—7.

Заринскій М. Г. Кемь и Кемскій уѣздъ Архангельской губерніи. Архангельскій Сборникъ, Ч. I, кн. 2, стр. 193—249. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1852 г. № 44—49.

Засѣданіе Совѣта Архангельскаго Православнаго Бѣломорскаго Карельскаго Братства. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1908 г. № 6.

Изюмовъ. В. Свящ. Сектанты въ с. Ухтѣ Кемскаго уѣзда. (Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1906 г. № 16.

Изъясненіе нѣкоторыхъ карельскихъ словъ, доказывающихъ существованіе тамъ Чуди. Отечественныя Записки 1829 г., ч. 38, № 110, стр. 410—417.

Исполатовъ Е. Страна Кареловъ, ея природа и жители. Естествознаніе и Географія 1900 г. X.

Камкинъ І. Свящ. Изъ Карелы. О постройкѣ дома для Ухтинскаго училища. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1873 г. № 20.

Камкинъ Н. Кое что о Карельскомъ краѣ: источники обогащенія этого края. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1870 г. № 86.

Онъ-же. О состояніи путей сообщенія въ Карелии. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1870 г. № 86.

Онъ-же. Карелія и Карелы. Дѣтское Чтеніе 1873 г. т. IX, № 4, стр. 278—292.

Онъ-же. Архангельскіе Карелы. Древняя и Новая Россія 1880 г. № 2, стр. 291—309, № 4, стр. 651—673.

Онъ-же. Изъ Кемскаго уѣзда. О нуждахъ Кареловъ. Труды ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества, т. 3, 1875 г., стр. 446—453.

К. Изъ Кемской Карелии. О промыслахъ. „Архангельскъ“ 1907 г. № 229.

Карела. О сравнительно хорошемъ урожаѣ въ 1872 году и о торговлѣ Кареловъ съ Финляндіей. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1872 г. № 95.

Кестенгская миссіонерская церковно-приходская школа Кемскаго уѣзда. (Краткія историческія свѣдѣнія). Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1904 года, № 21.

Кестенгскій приходъ Кемскаго уѣзда. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1908 года №№ 17—18.

Кирилловъ А. Свящ. Освященіе походнаго храма для Кемскаго уѣзда. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1895 г. № 5.

Княжегубская земельная община. Сельскія поземельныя общины въ Архангельской губерніи. Вып. 2, стр. 32—33. Архангельскъ. 1884 г.

Карелія. Сѣверный Листокъ 1906 г., № 107.

Карелія. „Архангельскъ“ 1907 г. № 49, 60.

Краткое историческое описаніе приходовъ и церквей Архангельской епархіи. Вып. 3. Архангельскъ 1896 г., стр. 108—196.

Къ открытію Кемскаго Отдѣленія Православнаго Карельскаго Братства во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1907 г., № 23.

Къ съѣзду русскихъ дѣятелей въ г. Кеми. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1907 г., № 22.

Ладвозерскій приходъ. (Къ вопросу о современномъ состояніи корельскихъ приходовъ). Архангельскія Епарх. Вѣдомости 1908 г., № 20.

Ламанскій В. Этнографическія замѣчанія и наблюденія Кастрена о Лопаряхъ, Карелахъ, Самоѣдахъ и Остякахъ, извлеченныя изъ путевыхъ воспоминаній 1838—1844 г. г. Вѣстникъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества 1856 г., Ч. XVII—XVIII (кн. IV—V), стр. 291—322, 24—93.

Ломачевскій Д. Изъ записокъ о Кареліи. Иллюстрированный Семейный Листокъ 1859 г., № 19—22, 24.

Лопари, Карелы, Зыряне и Самоѣды въ Архангельской губерніи. Олонецкія Губернскія Вѣдомости 1886 г. № 33.

Лопари, Карелы и Поморцы Архангельской губерніи. Сѣверное Обозрѣніе 1849 г., т. II, стр. 149—179.

Лютеранскій походъ въ Карелію. Миссіонерское Обозрѣніе 1906 г., № 10. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1906 г. № 21.

М-въ. Карелы. Историко-бытовой очеркъ. „Архангельскъ“ 1908 г. № 236.

Макарій. Епископъ. Христіанство въ предѣлахъ Архангельской епархіи. Москва 1878 г. стр. 19—27.

Маликовъ. Отчетъ по командировкѣ въ 1871 году въ Онежскій и Кемскій уѣзды. Архангельскія Губернскія вѣдомости 1872 г, №№ 1—17, 19—26.

Маслозерская церковно-приходская школа Кемскаго уѣзда. (Краткія историческія свѣдѣнія). Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1904 г. № 23.

Маслозерскій приходъ Кемскаго уѣзда. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1908 г. № 1.

Меньшиковъ А. Свящ. Изъ жизни Кондокской школы Кемскаго уѣзда. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1906 г. № 21.

Минейко Г. Торговля съ Финляндіей. Статистическое описаніе сельскаго населенія и его промышленности въ Архангельской губерніи. Архангельскъ 1875 г., стр. 100—101.

Минорскій П. Охота на рябчиковъ въ Карелін. Прпрода и Охота 1878 г. VI, стр. 297—298.

Михайловъ А. Очерки природы и быта Бѣломорскаго края Россіи. Охота въ лѣсахъ Архангельской губерніи. С. Петербургъ 1868 г., стр. 173—190.

Нарушевичъ Я. О плохомъ урожаѣ въ Карелін, о торговлѣ Карелові съ Финляндіей. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1869 г. № 79.

Онъ-же. Изъ Карелы. Состояніе температуры и вліяніе холода на степень урожая. мѣры противъ послѣдняго. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1871 г. № 84.

Олангская церковно-приходская школа Кемскаго уѣзда. (Краткія историческія свѣдѣнія). Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1906 г. № 16.

Оленевъ П. В. По Карелiи (очеркъ). Ежемѣсячныя литературныя приложенія къ журналу „Нива“ на 1902 годъ, стр. 255—296, 431—472, 635—654

Описаніе Кемскаго уѣзда. С. Петербургскія Вѣдомости 1853 г., № 46.

О панфинской пропагандѣ и борьбѣ съ ней. Сѣверъ 1907 г., №№ 127, 128, 140, 141.

О подсѣчномъ хозяйствѣ Кареловъ. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1872 г., № 57.

О состояніи школьнаго дѣла въ Карелiи. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1872 г., № 56—58.

Островскій Д. Н. Путеводитель по Сѣверу Россіи. С. Петербургъ 1898 г., стр. 81—84.

Отрывки изъ замѣтокъ о Карелiи. Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1859 г., № 4.

Открытіе Архангельскаго Православнаго Бѣломорскаго Карельскаго Братства. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1908 г.. № 4.

Очерки финскаго сѣвера Россіи. (Извлечены изъ путевыхъ воспоминаній М. А. Кастрена) Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1853 г., Мартъ.

Панозерскій приходъ Кемскаго уѣзда. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1908 г., № 4.

Патарушинъ К. С. Посѣщеніе Карелы Преосвященнымъ Никономъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1895 г. № 65.

Пильдозеро Кемскаго уѣзда. (Пути сообщенія, экономическое положеніе и грамотность Кареловъ). «Архангельскъ» 1907 г., № 280.

Пильдозерскій приходъ Кемскаго уѣзда въ религіозно-бытовомъ отношеніи. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1904 г., № 1.

Письмо изъ Карелiи. (Изъ жизни Кондокской школы). Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1905 г., № 20.

Племена, населяющія Архангельскую губернію. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1861 г., № 23.

Подужемская церковно-приходская школа Кемскаго уѣзда. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1904 г., № 24.

Подужемскій приходъ Кемскаго уѣзда. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1908 г. № 6.

Поньгамско-Лѣтнерѣцкая школа Кемскаго уѣзда. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1906 г. № 15.

Поповъ А. О религіозно-нравственномъ состояніи Олангскаго прихода Кемскаго уѣзда. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1906 г., № 17.

Промышленность жителей Кемскаго уѣзда. Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1861 г., кн. 2 стр. 15—26.

Промышленность и торговля Архангельской губерніи. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1861 г., № 17, 18.

Прушакевичъ П. Сказаніе о Топозерскомъ скитѣ. Историческо-этнографическое описаніе этого скита. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1868 г., № 63.

Путешествіе Преосвященнаго Никанора по Карелiи. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1895 г., № 15.

Пути сообщенія въ Кемскомъ уѣздѣ (въ Карелiи). Сѣверный Листокъ 1906 г., № 197.

Р. П. Къ вопросу о панфинскомъ движеніи въ русской Карелiи. „Архангельскъ» 1907 г. № 274.

Ручьевъ М. Тунгудскій приходъ Кемскаго уѣзда. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1908 г., № 14—15.

Семеновъ. Географическо-Статистическій словарь Россійской Имперіи. Т. II. С.-Петербургъ 1863 г., стр. 512—513.

Сибирцевъ К. Очерки Кемскаго уѣзда. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1863 г., № 50.

Смирновъ М. Голосъ Карела. Путевыя замѣтки и карельская поэзія. С.-Петербургъ 1890 г.

Собраніе представителей разныхъ учрежденій по дѣлу объ учрежденіи въ г. Архангельскѣ Архангельскаго Православнаго Бѣломорскаго Братства. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1908 г., № 5.

Собраніе старыхъ и новыхъ путешествій. Часть II. Путешествіе Александра Кастрена по Лапландіи, Сѣверной Россіи и Сибири (1838—1844, 1845—1849 г.г.). Москва 1860 г.

Съѣздъ въ с. Ухтѣ, Кемскаго уѣзда, депутатовъ Архангельской и Финляндской епархій. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1907 г., №№ 3, 4.

Съѣздъ по карельскимъ дѣламъ. «Архангельскъ» 1907 г., №№ 211, 264.

Тихтозерская церковно-приходская школа Кемскаго уѣзда. (Краткія историческія свѣдѣнія). Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1906 г., № 17.

Тихтозерскій приходъ Кемскаго уѣзда. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1908 г., № 16.

Толмачевскій. Родное—Карельское. Карельско-Русскій букварь. Москва 1887 г.

Торговля Карелiяковъ съ Финляндіей. Русскія Вѣдомости 1880 г., № 180.

Тунгудская церковно-приходская школа. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1905 г., № 1.

Ульрихъ Ф. Кемскій уѣздъ и рыбные промыслы на Мурманскомъ берегу въ врачебномъ и экономическомъ отношеніи. С.-Петербургъ 1877 г.

Уставъ Архангельскаго Православнаго Бѣломорскаго Карельскаго Братства во имя Св. Архангела Михаила въ гор. Архангельскѣ. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1908 г., № 16.

Ухтинская церковно-приходская школа Кемскаго уѣзда. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1905 г., № 3.

Чернышевъ. Карелія и Карелы. Русскій Дневникъ 1859 г. № 97.

Чирковъ. I. Свящ. Шуезерскій приходъ Кемскаго уѣзда въ религіозно нравственномъ и бытовомъ отношеніяхъ. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1907 г. № 5.

Онъ-же. Ухтинскій приходъ въ религіозно-нравственномъ и бытовомъ отношеніяхъ. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1908 г. № 7.

Онъ-же. Съѣздъ Окружнаго духовенства карельскихъ приходовъ. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1908 г. № 19.

Чубинскій П. Статистическо-этнографическій очеркъ Карелы. Труды Архангельскаго Статистическаго Комитета за 1865 годъ, кн. 2, стр. 65—134.

Шевкуненко А. Промышленность жителей Кемскаго Уѣзда. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1860 г., № 2—5.

Школа грамоты въ с. Шильдозерѣ Кемскаго уѣзда. Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости 1905 г. № 11.

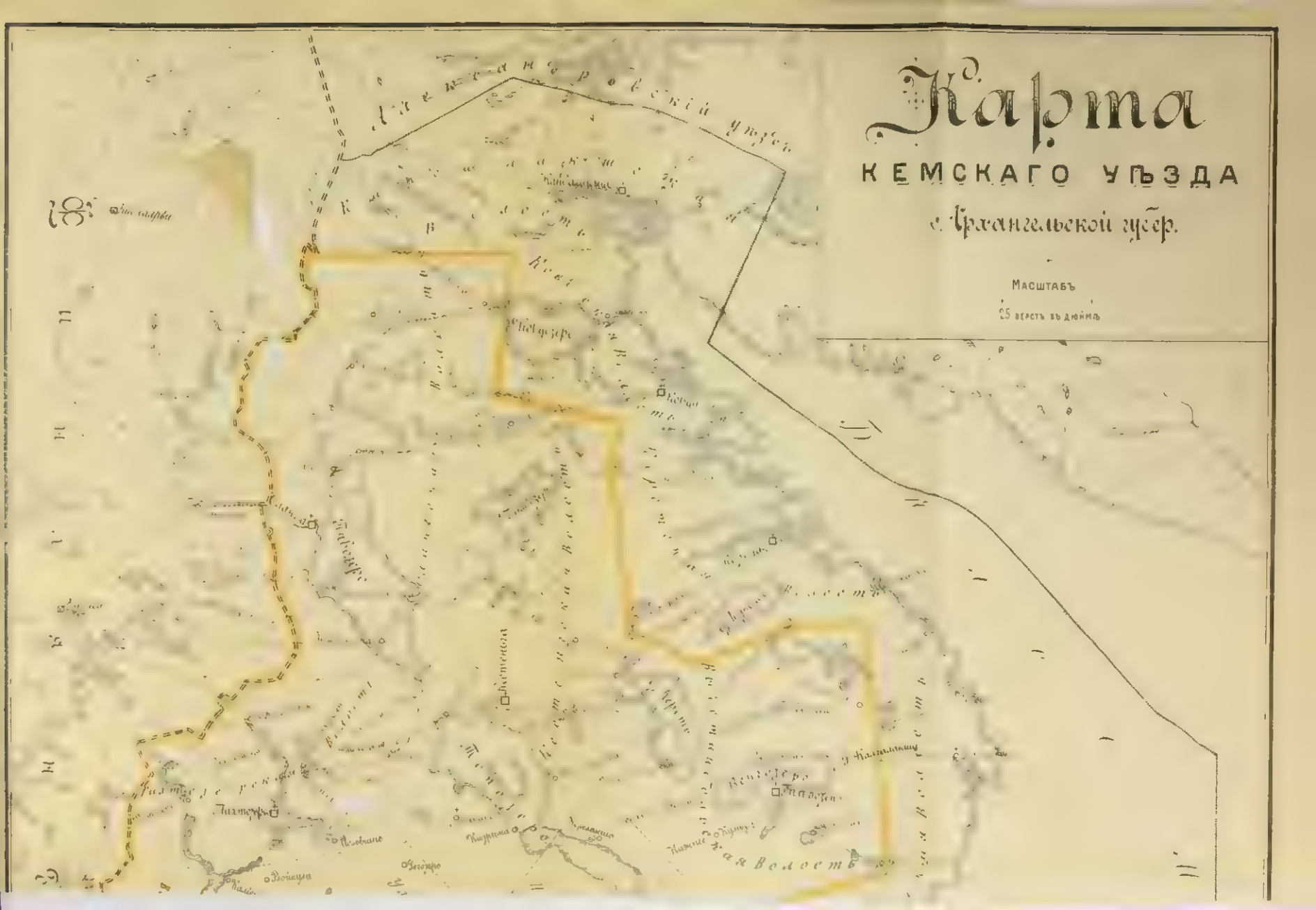
Энгельгардъ А. П. Путешествіе въ Кемскомъ и Кольскомъ уѣздахъ въ 1895 году. Архангельскія Губернскія Вѣдомости 1895 г., №№ 65, 66, 67. Русское Судоходство 1896 г. № 166—169.

Энгельгардъ А. П. Русскій Сѣверъ. (Путевыя записки). С. Петербургъ 1897 г., стр. 32—40.

Энциклопедическій Словарь Брокгаузъ и Ефронъ. 31 полутомъ, стр. 226—228.

Юшкозерская поземельная община. Сельскія поземельныя общины въ Архангельской губерніи. Вып. I. Архангельскъ 1882 г., стр. 26—29.

ПОГАШЕНО


Карта
КЕМСКАГО УѢЗДА
с. Архангельской губер.
Масштабъ
25 верстъ въ дюймѣ

K E

2 50